

A határozatba beiktatni az Ócsai Polgármesteri Hivatal
k. irodájában lehet ügyféljegyzési időben.



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEG
ZŐ

Digitálisan
aláírta: PVKH
BÉLYEGZŐ
Dátum:
2024.05.09
10:34:08 +02'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/13933-27/2024.

Ügyintéző: Petruska Fanni

Jánoska-Orbán Hajnalka

Géczi Orsolya

Dicső Eszter

Kovács József

Némethné Fikó Krisztina

Németh Orsolya

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Ócsa Város Önkormányzata által az
Ócsa 090/4-6, 067/5-6, 073, 085/1 hrsz.-ú
ingatlanokon meglévő szennyvíztisztító telep
bővítésére és korszerűsítésére, valamint a
meglévő nyárfás szikkasztó felújítására
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

KIFÜGGETLEGE:

2024. 05. 13.

2024. 05. 28.

Ócsa, 2024. 05. 13.

HATÁROZAT

Ócsa Város Önkormányzata (2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.; KÜJ: 103 220 156; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. 1 em. 1.; Cg.: 01-10-042609; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelem és dokumentáció, valamint annak kiegészítései (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció), továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján megállapítom, hogy

az Ócsa 090/4-6, 067/5-6, 073, 085/1 hrsz.-ú ingatlanokon meglévő szennyvíztisztító telep bővítésének és korszerűsítésének, valamint a meglévő nyárfás szikkasztó felújításának

jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett bővítés véglegessé vált vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.

Feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység továbbtervezése során figyelembe kell venni:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) PE/KTHF/22942-2/2024. számú véleménye alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- „A kivitelezési munkálatok során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.

- A kivitelezés, üzemelés, esetleges felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.
- A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait.
- A kivitelezés során kitermelt talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.
- Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.
- A keletkezett hulladékok szállítását, kezelését csak az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
- A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.”

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/737-2/2024. számú véleménye alapján **kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

„(...) amennyiben a tervezett teljes beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20/a) pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget

meghaladó összegű beruházás) minősül, a Beruházónak a beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló – a Kótv. 7. § 3. pontja szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez. Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében. Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.”

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény helye:

Az Ócsa 090/4 hrsz.-ú ingatlanon történik az új szennyvíztisztító telephez szükséges műtárgyak építése és az elbontandók bontása. Az Ócsa 090/5, 090/6, 067/5 és 067/6 hrsz.-ú ingatlanok a tényleges öntözőtelep részei, míg a 073 és a 085/1 hrsz.-ú önkormányzati utak pedig a nyomócső-vezetéssel és/vagy keresztezéssel érintettek.

KTJ száma: 101 712 623 – Ócsa – Felsőpakony - Inárcs szennyvíztisztító telep

2. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Ócsa – Felsőpakony - Inárcs települések ócsai szennyvíztisztító telepének építése 1997-ben kezdődött. A kivitelezést követően a telep próbaüzemére 2001-ben került sor. Ebben az időszakban történt meg a nyárfás öntözőterület, a tisztított szennyvíz befogadójának kialakítása is. A tisztított szennyvíz öntözése és szikkasztása a kijelölt területen jelenleg is folyik.

A meglévő ócsai szennyvíztisztító telep a korábban hatályban lévő KTVF:29246-1/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedélye szerinti biológiai tisztítási kapacitása 14.000 LEÉ, a hidraulikai tisztítási kapacitása 2.000 m³/nap. A KTVF:29246-1/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározottnál nagyobb beérkező biológiai terhelés, továbbá a meglévő tisztítási technológia rossz műszaki állapota indokoltá teszi új technológia kiépítését.

A fejlesztés keretében a cél egy teljesen új, két párhuzamos sorból álló mechanikai és biológiai tisztítási vonal (eleveniszapos tisztítás nitrifikációval és denitrifikációval, III. tisztítási fokozat, tápanyag eltávolítás, foszfor, nitrogén eltávolítás) tervezése, melynek szükséges kapacitása 2.610 m³/nap (hidraulikai kapacitás), illetve 29.000 LEÉ (biológiai kapacitás), melynek pontosítása/felülvizsgálata elvárás a tervezési feladat során.

A nyárfás öntözőtelep felújításának a célja, hogy az érintett területen a lejtésviszonyok rendezése és a mélypontok megszüntetése révén a pangó vizek kialakulásának megelőzése. Ezen felül a bakhátak megfelelő kialakítása, helyreállítása is megtörténne.

A tervezett fejlesztés keretében a meglévő szennyvíztisztító telep elavult technológiai létesítményei helyett új mechanikai előtisztítási fokozat, biológiai fokozat, fertőtlenítő és új iszapvonal épül. A

meglévő létesítmények jelentős része elbontásra kerül, egy része viszont csapadékos szennyvizek pufferelése céljából, átalakítást követően megmarad.

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/5042-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett beruházáshoz az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) végzése során a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani, továbbá fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni- és felszín alatti vizek ne szennyeződhessenek.*
2. *A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz szempontjából a területre jellemző hatásviselők esetében ne okozzon az elfogadható kockázati tényezőt meghaladó humánegészségügyi és környezeti kockázati minőség romlást.*
3. *Amennyiben a kivitelezések előtti vizsgálatok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet szerinti (B) szennyezettségi határérték feletti szennyezést mutatnak ki, arról FKI-KHO-t írásban tájékoztatni szükséges.*
4. *A tervezett beavatkozások megvalósítása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló rendeletben foglaltakat be kell tartani.*
5. *A munkálatok során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. A munkagépek és szállítójárművek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. A területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.*
6. *A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.*
7. *A megvalósítás során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai és alkalmassági vizsgálatok mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatóak fel, amelyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.*
8. *A szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítás után szikkaszthatók el.*
9. *A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti víz viszonyainak káros megváltozását.*
10. *A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében monitoring rendszert kell üzemeltetni. A mintavételezést, minőségvizsgálatokat és az adatszolgáltatásait a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.*
11. *A megvalósítás befejezését követően a potenciális (víz)szennyezőanyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.*

12. Az építési munkálatok során a keletkezett szennyezőanyagoknak a felszíni- és felszín alatti víz szennyezését megelőző, károsítást kizáró gyűjtéséről, zárt tárolásáról és rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
16. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tárgyi tevékenységek csak:
- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
17. A megvalósítás illetve a használat során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
18. A tevékenységek csak a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával végezhetők.
19. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Tisztítatlan szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
20. A tevékenységek csak úgy végezhetők, hogy hosszú távon se veszélyeztessék a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
21. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.

Felhívom a figyelmet, hogy

- a szennyvíztisztítótelep bővítésének, korszerűsítésének megvalósítása vízjogi engedély köteles tevékenység, továbbá a jelenleg meglévő vízellátási létesítmények (szennyvíztisztító telep, nyárfás öntözőtelep, fűtő kút) üzemeltetése csak érvényes és hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedély birtokában történhet.
- A vízjogi létesítési/üzemeltetési/fennmaradási engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
 - o az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - o az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
 - o a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.(...)"

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) SZTFH-BANYASZ/3744-4/2024. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette.

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóság annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

Az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet] **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította** tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: Eüsztv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére az Ócsa 090/4-6, 067/5-6, 073, 085/1 hrsz.-ú ingatlanokon meglévő szennyvíztisztító telep bővítésére és korszerűsítésére, valamint a meglévő nyárfás szikkasztó felújítására vonatkozó kérelmet és Dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 103. a) pontja alapján - „*Szennyvíztisztító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) 10 000 lakosegyenérték-kapacitástól*”, valamint b) pontja alapján - „*Szennyvíztisztító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) 15 ha-tól természetközeli szűrőmezős elszikkasztó rendszer, 50 ha-tól öntözéses szennyvízelhelyezés esetén*” - a Környezetvédelmi Hatóságnál előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A meglévő szennyvíztisztító telep kapacitása meghaladja a 10.000 LE-t, a nyárfás öntözéses szennyvízelhelyezés területe azonban nem éri el az 50 hektárt, ugyanakkor a Dokumentáció kapcsolt létesítményként a nyárfást is vizsgálta. Kérelmező az előzetes vizsgálati eljárást mind a szennyvíztelepre, mind a kapcsolt nyárfás öntözőtelepre kérte lefolytatni.

A Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2024. február 21. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13933-6/2024. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Ócsa Város Önkormányzatát, hogy 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről a megadott határidőn belül nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a beruházással érintett ingatlan-tulajdonosokat PE/KTHF/13933-9/2024. számon értesítette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az komplex engedélyezés szempontjából nem tartalmazta a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, valamint nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj összegének befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13933-3/2024. számú végzésében hiánypótlás benyújtására szólította fel a Kérelmezőt. Meghatalmazott a felszólításban foglaltaknak eleget tett.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. § a) pontja szerint 30 nap.

Az ügyintézési határidőbe **nem számít bele az általános közigazgatási rendtartásról** szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe **nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama**”.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/13933-3/2024. számú végzésben előírt dokumentumok teljesítésének időtartamát (7 nap).

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/13933-7/2024. számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Ócsa Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző I/282-32/2024. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 2., 3. és 20. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

FKI-KHO 35100/5042-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A fejlesztés célja a tisztított szennyvíz paraméterekre vonatkozó előírásokat tartósan és stabilan teljesítő tisztított szennyvíz minőség biztosítása az üzemeltetés szempontjából költséghatékony, korszerű, automatizált új szennyvíztisztítási és iszapkezelési technológia megvalósításával.

A szennyvíztisztító telep fejlesztés keretében a cél egy teljesen új, két párhuzamos sorból álló mechanikai és biológiai tisztítási vonal (eleveniszapos tisztítás nitrifikációval és denitrifikációval, III. tisztítási fokozat, tápanyag eltávolítás, foszfor, nitrogén eltávolítás) tervezése, melynek szükséges kapacitása 2 610 m³/nap, illetve 29 000 LEÉ. Ezen felül a tisztított szennyvíz elhelyezésére szolgáló nyárfás szikkasztó felújítása is szükséges. A meglévő létesítmények jelentős része elbontásra kerül, egy része viszont csapadékos szennyvizek pufferelése céljából, átalakítást követően megmarad.

A jelenleg üzemelő szennyvíztisztító telep és nyárfás öntözőtelep az Ócsa és Társai Közmű Üzemeltető Kht. részére kiadott KTVF: 29246-1/2009. számú (vksz.: 7.1/d/296) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett 2019. április 30. napjáig volt hatályos.

A telep közüzemi vízellátással nem rendelkezik, a szociális vizet fúrt kútból biztosítják, míg az ivóvízigényt palackos vízzel elégítik ki. A fúrt kútra vonatkozóan az FKI-KHO nyilvántartásában nem áll rendelkezésre vízjogi engedély.

A tisztított szennyvíz elszikkasztásának felszín alatti közegekre gyakorolt hatás megfigyelése érdekében monitoring kutak létesültek. Az FKI-KHO a szennyvíztisztító telep üzemeltetőjét több ízben felszólította a monitoring kutak vízjogi helyzetének rendezésére, azonban a nyilvántartása szerint ez, mindezidáig nem történt meg.

Az üzemeltetés szempontjából a szennyvíztelep üzemszerű működése nem gyakorol semmilyen hatást a felszíni és felszín alatti vizekre. A nyárafás öntözőtelepre kijuttatott tisztított szennyvíz hatással van az öntözőtelep területén a felszín alatti vizeknek mind a mennyiségi, mind a minőségi állapotára.

A területen található monitoring kutakból 2023. őszén végzett mintavételek alapján az egyes kutakban a nitrát, a nitrít, az ammónium a klorid a szulfát, a foszfát és a nátrium koncentráció haladják meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] meghatározott (B) szennyezettségi határértéket. Ezek közül néhány komponens (pl.: szulfát, foszfát, nitrát) pontos eredete (szennyvízszikkasztás vagy mezőgazdaság) nem határozható meg; azonban pl. az ammónium határérték túllépése egyértelműen a tisztított szennyvíz kiöntözéséhez köthető.

Tervező a Dokumentáció összegzéseként az alábbi konklúziót állapítja meg: "Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz érdemi és visszafordíthatatlan károsodást a környezeti elemekben. A zaj- rezgés, illetve a levegőre gyakorolt hatások a létesítés és üzemelés fázisban minimálisak, míg a talajra és vízre gyakorolt hatások normál üzemmódban elenyészőek"

Mivel jelen beruházás célja a tisztított szennyvíz minőségi paramétereinek javítása, így tervezett beruházás megvalósulását követően a felszín alatti vizek minőségi állapotában javulás várható.

Tárgyi terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny besorolásúak.

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból az előírások betartása mellett nem kifogásolható, működése során jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes. A tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból tárgyi eljárást kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény (a továbbiakban: Kvt.)

6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú melléklete állapítja meg.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint Kvt. figyelembe vételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 44. § -án alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/3744-4/2024. számú végzését az alábbiakkal indokolta:

„(...) Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi tervezési terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi tervezési területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény

(Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára figyelemmel - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/13933-8/2024. számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző I/1877-2/2024. számú levelében az alábbi véleményt adta:

„Az Ócsa Város Önkormányzata által az Ócsa 090/4-6, 067/5-6, 073, 085/1 hrsz.-ú ingatlanokon meglévő szennyvíztisztító telep bővítésére és korszerűsítésére, valamint a meglévő nyárfás szikkasztó felújítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása ügyében, a szakhatósági megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítom,

- hogy az érintett ingatlanokon a tervezett tevékenység megfelel Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2017. (IV. 26.) önkormányzati határozatával elfogadott hatályos Településszerkezeti terve és Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott hatályos Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási terve tartalmának, azzal összhangban van;*
- a helyi környezeti és természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos előírásokat Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete Ócsa város helyi építési szabályzatáról, különösen annak IV. és V. fejezete tartalmazza. A tervezett tevékenység a rendelet előírásainak betartása mellett folytatható.*

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bek. b) pontja alapján kereste meg Ócsa Város Önkormányzatát.

Az ügyben az ügyintézési határidő nem került túllépésre.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző I/1877-2/2024. számú tájékoztatását a döntéshozatal során figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdésére figyelemmel - PE/KTHF/13933-23/2024. és PE/KTHF/13933-25/2024. számokon az ügyintézési határidőt két ízben meghosszabbította.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – a **következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során

keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tárgyi beruházás által érintett Ócsa 090/4-6, 067/5-6, 073, 085/1 hrsz.-ú külterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az érintett ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintenek. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTíT tv.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetet az ingatlanok nem érintenek.

Az érintett területen a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg potenciális fészkelő fajként az építési és tereprendezési munkálatok során létrejövő földárkokban, homok- és földdeponiákban és föld kinyerő-helyeken. A partifecske (*Riparia riparia*), a gyurgyalag (*Merops apiaster*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben jelentős növény- és állatfajok közöttételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] 2. és 4. számú melléklete értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajok, eszmei értékük egyedenként 50 000 Ft, illetve 100 000 Ft.

A tervezett beruházással kapcsolatban a Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A tereprendezési munkálatok során védett és fokozottan védett fajok egyedi nem károsodhatnak.
- Az építés során keletkező munkagödöröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hüllőket, kétéltűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni.
- A munkálatok során esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, valamint a madarak védelme érdekében a fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között kell végezni. Amennyiben ez műszakilag nem megoldható, a szükségessé váló növényzetirtást a védett fajok védelme érdekében az illetékességi terület szerint a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni kell.
- Az érintett terület tereprendezése során a homok- és földdeponiák, illetve földárkok lehetőséget teremtenek költségi időszakban (április 1. – augusztus 31. között) a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) megtelepedésének és a védett madárfajok számára potenciális fészkelő helyéül szolgálhatnak. Amennyiben a beruházással érintett területen a fent említett védett madárfajok

egyedei fészkelésre megtelepednek, a fészkelés megállapításának tényét a természetvédelmi kezelésért felelős DINPI-nek és a Természetvédelmi Hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.

- Az érintett területen esetlegesen létrejövő fészkelő- és élőhelyeket (függőleges rézsűk, partfalak, homokfalak, depóniák) április 1-től és augusztus 31. napjáig – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskék, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
- Az esetlegesen megtelepedő fent említett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsűt, depóniát) a költési időszakában (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.
- A költési időszakban esetlegesen történő munkavégzések során a madarak zavartalanágát biztosítani kell, a fészkelés háborítatlanságának biztosításához a fészkelő helyek körül megfelelő méretű védőzónát kell fenntartani.
- Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlévelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni. Ezért a földmozgatással érintett területeken a gyomosodást tisztító kaszálással kell visszaszorítani az első két évben legalább évi két alkalommal.
- A telephely létesítményeinek tájba illesztése során őshonos és termőhely honos növényfajok telepítését kell előtérbe helyezni a tervezett fásítás és sövénytelepítés során.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kűnzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Tárgyi telephelyen tervezett tevékenység végzéséhez fenti javaslatok maradéktalan betartásával jelentős környezeti hatással táj- és természetvédelmi szempontból nem kell számolni, táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, valamint a MaTrT tv. figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a Kérelmező a meglévő települési szennyvíztisztító telep fejlesztése keretében, egy teljesen új, két párhuzamos sorból álló mechanikai és biológiai tisztítási vonalat valósít meg, a település belterületétől ÉK-i irányban, a belterület és az M5 autópálya között. A tervezett tevékenység megkezdésének várható időpontja: 2024. IV. negyedév, az üzemelés várható időtartama: 25-30 év.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmények létesítései során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A levegőterhelés mértékét a gépjárművek rakterének megfelelő takarásával, valamint a munkaterület és a szállítási útvonalak szükség szerinti locsolásával, tisztításával lehet mérsékelni.

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a szennyvíztelep átépítése esetén 141 méteres, a kiöntöző hálózat esetében 10 méteres a hatásterület.

Az üzemeltetés során az üzemeltetett légszennyező források hatásai vehetők figyelembe, amely a kapcsolódó gépjárműforgalomból és a szennyvíztelepekre jellemző szaghatásból tevődik össze. A gépjárműforgalom nem számottevő, az átemelőknél a bűzhatások ellen vegyszeradagolást alkalmaznak, valamint a szagkezelését biofilterrel oldják meg. A nyárfás öntözőtelepen érdemi emissziók nem várhatóak, a tisztított szennyvíz kiöntözése során bűzterheléssel nem kell számolni.

Felhagyás esetén a szükséges bontási munkák levegő környezetre gyakorolt hatása várhatóan az építéskor jelentkező hatásokhoz lesz hasonló.

A Dokumentáció levegővédelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során jelentős környezeti hatással levegővédelmi szempontból nem kell számolni, levegővédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A szennyvíztisztító telep építésével érintett ingatlan határához legközelebbi védendő homlokzat az Ócsa, 092/2 hrsz. alatti tanyán 420 méterre található.

Létesítés:

A létesítés 1 hónapnál több, de egy évnél kevesebb ideig tart.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a létesítéssel kapcsolatos építési kivitelezési munkákból származóan nem várható - a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében a területi funkciónak megfelelő sorban előírt - zajterhelési határértékek túllépése a védendő épületeknél.

A kivitelezés által generált gépjárműforgalom forgalom az érintet utak mentén maximum 0,023 dB(A) zajterhelés növekményt okoz. Nem kell külön hatásterületet kijelölni.

Üzemelés:

A szennyvíztisztító telepnél jellemzően a fűvógépházban lévő kompresszorok, valamint az iszapvíztelenítő a jelentősebb zajforrás. A berendezések hangszigetelt gépházban kerülnek telepítésre, így a környezetbe kijutó érdemi zajterheléssel nem kell számolni.

A telep üzemeléséből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület az éjszakai időszak tekintetében a nagyobb kiterjedésű, határa a telekhatártól számított 14,1 méterre húzódik. A hatásterületen belül védendő nem található.

A nyárfás öntözőtelep semmilyen zajforrással nem rendelkezik.

Fentiek alapján a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] követelményei teljesülnek.

A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A Dokumentáció szerint Ócsa Város Önkormányzata a szennyvíztisztítási technológia rossz műszaki állapota, és a biológiai terhelés növekedése miatt az ócsai szennyvíztisztító telep fejlesztése mellett döntött. A szennyvíztisztító telep fejlesztése keretében a cél egy teljesen új, két párhuzamos sorból álló mechanikai és biológiai tisztítási vonal létesítése, melynek szükséges hidraulikai kapacitása 2.610 m³/nap, valamint a tisztított szennyvíz elhelyezésére szolgáló nyárfás szikkasztó felújítása.

A szennyvíztisztító telep fejlesztése során a meglévő létesítmények jelentős része elbontásra kerül, ezek helyén kerülnek kialakításra az új, korszerű műtárgyak, míg a meglévő és megmaradó utóülepítő műtárgy csapadékvíz tározóvá lesz átalakítva, melynek fontos funkciója lesz a jövőben a csúcs hozamok egy részének igények szerint választható betárolása.

A tisztított szennyvíz az Ócsa 090/5, 090/6, 067/5, 067/6 hrsz.-ú, összesen 48,393 hektáros területen, tálcás és bakhátas öntözési módszerrel kerül elhelyezésre. A szennyvíztisztító telep hidraulikai kapacitásának növekedésével a meglévő nyárfás szikkasztó területek bővítése nem válik szükségessé, azonban mivel annak jelenlegi csőhálózata szinte teljesen eltömődött, használhatatlan, ezért egy új kiöntöző csőhálózat kerül kiépítésre.

Az újonnan kialakítandó kiöntöző csőhálózat létesítése mellett sor kerül a jelenleg használt, degradálódott állapotú szikkasztó tálcák helyreállítására is. A nyárfás földműveinek lejtési viszonyai nagyrészt megfelelőnek mondhatók, viszont a földművek felületeinek kismértékű rendezése szükségessé vált. Ez a kolmatálódott talajréteg letermelését és beforgatását jelenti, egy átlag 10 cm-es talajréteg letermelésével, ahol főleg képződik, azt a nyárfasor bakhátaira fogják helyezni, ahol földhiány mutatkozik, ott az öntözési zónák között deponált föld használható.

A létesítési munkálatok során az új szennyvíztisztító telep területén, valamint a nyárfás öntözőterületen jelentős mértékű tereprendezés és földmunka elvégzésére kerül sor. A kitermelt talajt a tereprendezési és építési folyamatok során felhasználni tervezik.

A kivitelezési és bontási munkálatok földtani közeg védelmi szempontú várható negatív hatásai elsősorban a földmunkák nagyságán, a munkagépek használatán, a szállítási tevékenységen keresztül valósulhatnak meg.

Földtani közeg védelmi szempontból fontos hatótényező a kivitelezési munkavégzés során kialakuló havária esetekből bekövetkező szennyeződés. A munkálatok során havária helyzetet jelenthet a munkagépek meghibásodása, és ez által szennyezőanyag kikerülése. Fentiek miatt a kivitelezési szakaszban a földtani közeg elszennyezésének megakadályozására fokozottan oda kell figyelni és a munkálatokkal érintett felvonulási területen rendelkezésre kell állni a megfelelő – a felszínre kijutott szennyező anyag terjedését megakadályozó, illetve a felítatásra, valamint elcsorgások felfogására alkalmas – anyagoknak.

A tervezett technológia üzemeltetése során a talajt elsősorban a tisztított szennyvíz elszikkasztása következtében éri hatás. A nyárfás öntözőrendszeren elsősorban a tálcák alatti talajtömeg érintett. Ennek a talajnak megemelkedhet a szervesanyag tartalma, továbbá a szemcseméret-eloszlása változhat az intenzív öntözés következtében. A szerves anyag egy részét a nyárfák hivatottak felvenni, a nem hasznosuló tisztított szennyvíz mennyiség a talajvíz rendszerbe jut. Tapasztalatok szerint a

tisztított szennyvízre jellemző szennyezőanyagok (elsősorban nitrát-ion) a talajvízzel együtt mozognak, a talajszemcsékhez nem kötődnek. Ebből következően a talaj szilárd fázisának számottevő elszennyeződése nem valószínűsíthető. A tisztított szennyvíz lebegőanyag tartalmától függően az öntözőterületek talajának kolmatációja alakulhat ki. Ennek hatása az öntözőtálcák megfelelő üzemeltetésével, a tálcák kotrásával, a kolmatálódott réteg eltávolításával jelentős mértékben csökkenthető.

A nyárfás öntözőterületeken végzett üzemeltetési munkák során a belső égésű motoros gépekből, munkagépekből kenőanyag, üzemanyag kerülhet a talajfelszínre. Ilyen jellegű káresemény bekövetkezése során a szennyezett talajmennyiséget el kell távolítani és megfelelő utókezeléséről, elszállításáról gondoskodni szükséges.

A nyárfás öntözéshez képest a tisztítótelepen belül lényegesen kisebb hatásról beszélhetünk. A szennyvíztisztítási technológia zárt rendszerben működik, a technológiai terek vízzáró vasbeton medencékben vannak elhelyezve. Az üzemelés során a talaj felszínére nem üzemszerű működés esetén szennyvíz vagy szennyvíziszap kerülhet ki, ezt azonban szintén havária eseményként kell kezelni.

A kiéptendő szennyvíztisztító és szikkasztó rendszer üzemeltetése során havária történhet a rendszer meghibásodása, valamint a szippantott szennyvíz leürítése során. Technológiai hibából, esetleg környezeti katasztrófából eredő technológiai leállás miatt a szennyvíz talajba és talajvízbe történő szivárgása okozhat átmeneti káros környezeti hatást a talajra.

A terület jelenlegi állapotának feltárása érdekében terhelhetőségi vizsgálat készült, melynek keretében megmintázták a területen fellelhető monitoring kutakat és a környező területeken létesített furatokból is vettek talajvíz mintákat. A monitoring eredmények a szikkasztó területeken kívül, a talajvíz áramlás irányában létesített 2F és 3F jelű furatok talajvíz mintáiban csupán nitrát szempontjából mutattak ki a vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációkat. Az északi szikkasztó területen létesített II. kút és a déli szikkasztó területen lévő K2 kút vízminthái a nitrát szennyezőanyagon kívül jellemzően nitrít, ammónium, klorid, szulfát, foszfát és nátrium szennyező anyagok tekintetében is meghaladták a vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket. A meglévő nyárfás öntözőterületen valamint a környező területek talaját érintően jelen Dokumentáció keretein belül nem történtek vizsgálatok.

A vizsgálat tárgyát képező beruházás felhagyása során a talajt érő környezeti hatások, a hatótényezők és a hatásterület azonosnak tekinthető a létesítési fázisban leírtakkal. Lényeges ugyanakkor, hogy a talaj és a talajvíz minőségét a felhagyást követően is ellenőrizni javasolt, a monitoring eredmények, valamint az érintett területek jövőbeni hasznosítási formájának függvényében gondoskodni kell a megfelelő rekultivációról.

A tervezett beruházással kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme szempontjából az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A földmunkák során a földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.

- Az esetleges talajszennyezés elkerülése érdekében a kivitelezést műszakilag kifogástalan, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell végezni.
- Amennyiben a kivitelezési tevékenység során a munkagépek esetleges meghibásodásából, vagy helyszíni üzemanyag-feltöltéséből eredően szennyeződés következik be, úgy a szennyeződés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról a kivitelezőnek haladéktalanul gondoskodni kell.
- Az öntözésbe bevont szikkasztó tálcák kijelölése során törekedni kell arra, hogy egymástól távol eső területek kövessék egymást annak érdekében, hogy térben elosztható legyen a befogadót érő terhelés.
- Folyamatosan nyomon kell követni az öntöző tálcák állapotát és a szikkasztási képességek változását.
- Az egyes operatív munkálatokkal érintett területeken rendelkezésre kell állni a megfelelő - a felszínre kijuttott szennyező anyag terjedését megakadályozó, illetve a felvitásra, valamint elcsorgások felfogására alkalmas – anyagoknak.
- Környezetszennyezés esetén értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területe és azok közvetlen környezete a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a kivitelezésnél a technológiai fegyelem betartása esetén a földtani közeg elszennyeződése nem jöhet létre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanokra Ócsa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete vonatkozik. A szennyvíztisztító telep (Ócsa 090/4 hrsz.) bővítéssel és korszerűsítéssel, valamint a nyárfás szikkasztó felújításával (Ócsa 090/5-6, 067/5-6 hrsz.) érintett ingatlanok K-szv jelű szennyvíztisztító telep létesítményeinek elhelyezésére szolgáló terület megnevezésű övezetbe tartoznak. A területek megközelítése Ócsa 073 és 085/1 hrsz.-ú ingatlanokon történik (nyomócső vezetéssel és/vagy keresztezéssel érintettek), amelyek települési kiszolgáló és egyéb utak övezetébe tartoznak. A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző által I/1877-2/2024. számon adott tájékoztatását áttekintette.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a **tervezett fejlesztés a helyi építési szabályzatban foglalt előírások betartása mellett nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése és kockázatértékelés

A projektet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre és ezzel egy időben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel együttes fennállása szükséges.

A projekt érzékenységeinek előzetes vizsgálata alapján megállapítható, hogy a terület több éghajlati paraméternek is ki van téve. Ennek megfelelően az egyes éghajlati tényezők változásai (hőmérséklet növekedése, csapadékmennyiség szélsőséges változása) befolyásolhatja a szennyvíztelep és az öntözőtelep működését.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

Tekintettel arra, hogy az éghajlatváltozás következtében kialakuló szélsőséges időjárási körülmények befolyásolhatják az öntözőtelep működését, ezért alkalmazkodás válhat szükségessé. Ez többféleképpen elérhető (öntözési módok, paraméterek megváltoztatásával, öntözési kultúra megválasztásával, agrotechnikai módszerekkel stb.), azonban ehhez ismereteket kell szerezni. Erre alkalmas lehet az a telepített monitoring-rendszer, mely talajszondákkal folyamatos képet nyújt a talaj aktuális nedvességi állapotáról.

A nyárfás öntözőtelepen található faállomány kora, sűrűsége és állapota nem egységes, jelentős nagyságú területrészeken (a terület 1/3-án) figyelhető meg részleges vagy teljes fapusztulás, amely felújításáról gondoskodni kell. A nyárfás öntözőtelep felújítása szakaszosan tervezett, azaz nem egyszerre történik az idős, vagy már kipusztult fák cseréje fiatal egyedekre tekintettel arra, hogy a fiatal egyedek víz-és tápanyagfelvétele eltér az felnőtt/idős egyedekéhez képest, ezzel is segítve az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodást.

A projekt hatása az éghajlatváltozásra

A szennyvíztelep fejlesztése során a korábban említettek szerint felújításra kerül a nyárfás öntözőtelep faállománya, az idős és/vagy már kipusztult egyedek cseréje történik meg fiatal fákra.

Az új, egészséges egyedek idővel sokkal több CO₂-t képesek megkötni, mint a jelenlegi beteg és kipusztult állomány, ezáltal hozzájárulnak a CO₂ szint csökkenéséhez, így mérséklődik az üvegházhatású gáz mennyisége a légkörben. Nem elhanyagolható a megnövekedő fák árnyékoló hatása sem, amely csökkenti a felszíni levegő átlaghőmérsékletét.

További pozitív hatások között említhetjük, hogy a nyárfák intenzívebb növekedése aszályos időszakban is biztosított (a megfelelő vízmennyiség fontos a nyárfák optimális fejlődése szempontjából, elegendő víz hiányában kipusztulhatnak, így nem érvényesül a CO₂ megkötő hatás) azáltal, hogy a tisztított szennyvíz folyamatosan rendelkezésre áll az öntözéshez. Ennek a technológiának köszönhetően anélkül jutnak a nyárfák elegendő vízmennyiséghez, hogy felszíni vagy felszín alatti vízből kellene ehhez öntözővizet biztosítani, így a projekt hozzájárul a vízkészletek megóvásához, miközben a növekedő nyárfák klímavédelmi pozitív hatása a fentiekben részletezettek szerint érvényesül. Továbbá a folyamatos öntözés hatása egy nedvesebb mikroklímát hozhat létre a területen. A vízkészletek megóvása, illetve a nyárfák növekedésének biztosítása pedig különösen fontos az egyre gyakrabban előforduló aszályos időszakokban.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

Hulladékgazdálkodás:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13933-12/2024. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól, aki PE/KTHF/22942-2/2024. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/22942-2/2024. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„(...) A megkereséshez csatolt, Tervező által megküldött EVD tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

Az EVD-ben foglaltak szerint a tevékenység megkezdését megelőzően bontási munkálatokra kerülne sor.

A tervezett tevékenység kivitelezése során elsősorban nem veszélyes építési-bontási hulladékok, (pl. beton, aszfalt, kevert építési-bontási hulladék, vas és acél) valamint csomagolási hulladékok keletkeznek. A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve gyűjtenek, és az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére adnák át. Üzemi gyűjtőhely kialakítására nem kerülne sor.

A kivitelezés során munkagépek karbantartásából veszélyes hulladékok (pl. elhasznált kenőanyag, fűradt olaj, olajos rongy, festékmaradék, hígító maradék, műgyanta maradék) keletkezése is várható.

A keletkező veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére adnák át.

A keletkező kommunális hulladékot a közszolgáltatóval szállíttatnák el.

Az üzemelés során a szennyvíztisztításból rácsszemét, homokzagy és víztelenített iszap hulladék keletkezése várható, melyet külön-külön konténerekben gyűjtenek. A konténerek zárt, temperált, szagelszívással ellátott épületben lesznek elhelyezve és szállításig tárolva. A keletkező hulladékot engedéllyel rendelkező cég fogja elszállítani.

A felhagyás időszakában a bontási munkálatok eredményeképpen nem veszélyes építési-bontási hulladékok keletkeznének.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek. (...)

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13933-13/2024. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály), aki PE-04/NEO/00594-2/2024. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatali során figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/00594-2/2024. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A szennyvíztisztító telep és a hozzá kapcsolódó tisztító szennyvíz elhelyező nyárfás öntözőtelep Ócsa település közigazgatási területén található, három település (Felsőpakony, Inárcs, Ócsa) szennyvizét fogadja. A meglévő szennyvíztisztító telep az Ócsa 090/4 hrsz. alatti ingatlanon található, a tervezett szennyvíztelep is ezen az ingatlanon valósul meg. A meglévő szennyvíztisztító telep biológiai tisztítási kapacitása 14.000 LEÉ, a hidraulikai tisztítási kapacitása 2.000 m³/nap. A tervezett

fejlesztés után a biológiai tisztítási kapacitás 29.000 LEÉ, a hidraulikai kapacitás 2.610 m³/nap lesz. Felújításra kerül a tisztított szennyvíz elhelyezésére szolgáló nyárfás szikkasztó is. A szennyvíztisztító teleppel szomszédos területek különleges beépítésre nem szánt hulladékkezelő terület övezete és védelmi erdőövezet kategóriába tartoznak. A nyárfás öntözőtelepet erdők határolják, kivéve szennyvíztisztító teleptől délre elhelyezkedő 090/3 hrsz.-ú, legelő művelési ágú terület, valamint a 089 hrsz.-ú ingatlanon található rekultivált szeméttelep. A legközelebbi védendő ingatlan az öntözőtelep északi részén található a 092/2 hrsz.-ú tanyaingatlan (lovarda, 415 m). Tervezetten két párhuzamos sorból álló mechanikai és biológiai tisztítási vonal létesül. A telepre továbbra is szállítanak tengelyen települési folyékony hulladékot. A szennyvíztelep üzemszerű működése a felszíni és felszín alatti vizekre nem gyakorol hatást.

A felszín alatti vízrendszereket a nyárfás öntözőtelepre kijuttatott tisztított szennyvíz minősége érinti, ezért megfelelő paraméterekkel rendelkező tisztított víz kijuttatására törekednek. A tervezett szennyvíztelep üzemelése során várhatóan kis mértékben növeli a telep bűzvédelmi hatásterületét, mértéke nem jelentős. Normál üzemi körülmények a legközelebbi tanyaingatlanon sem okoz problémát. A keletkező hulladékok esetében építési-bontási hulladék keletkezik, amelyeket engedéllyel rendelkező kezelőnek/hasznosítónak kell átadni. A megvalósítás során kis mennyiségű egyéb hulladék keletkezik. Az üzemeltetés alatt rácsszemét, homokzagy, víztelenített iszap termelődik. Az emberekre gyakorolt egészségügyi hatások a tervezett fejlesztéssel kapcsolatosan nem várhatóak.

A Dokumentációban foglaltak alapján a meglévő szennyvíztisztító telep bővítése és korszerűsítése, valamint a meglévő nyárfás szikkasztó felújítása (létesítés, üzemelés, felhagyás) során jelentős környezet - egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

Az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX.14.) Kormányrendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági eljárást.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vettem:

- A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelméről előírásait.
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek a), d) f) pontját.
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól előírásait.
- 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről elő
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet előírásait.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13933-14/2024. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt – kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztályától, aki PE/EPO/737-2/2024. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/737-2/2024. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„(...) A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.(...)”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. pont b) alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja és az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján hozta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13933-2/2024. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett Jegyző részére, akik köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A *magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: 2023. évi C. törvény] hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 199. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli**, a 196. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság honlapján történő közzétételét követő **5. napon kell közzélni**nek tekinteni.

Budapest, 2024. május 8.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.

