



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01327-2/2023.

Ügyintéző: dr. Bodáné dr. Hergert Franciska

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Bukodi Károly Zoltán részére
polgármester

Ócsai Polgármesteri Hivatal

Ócsa

Bajcsy-Zs. u. 2.

2364

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01327-1/2023. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2023. július „19.”

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai Richárd
főispán





PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01327-1/2023.

Ügyintéző: dr. Bodáné dr. Hergert Franciska

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

**Ócsa Város Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

Ócsa

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 6/2016. (III. 30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.). Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

I.) Az Ör. 18. § (3) bekezdésének rendelkezése szerint „A temető üzemeltetője jogosult a 19. § (2) bekezdés alapján kiállított engedélyt bemutatásra elkérni”. Az Ör. hivatkozott 19. §-a ugyanakkor nem tartalmaz (2) bekezdést.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 2. §-a szerint a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

Mindezek alapján az Ör. 18. § (3) bekezdésének módosítása indokolt.

II.) Az Ör. 2. melléklete táblázatos formában tartalmazza a „temetőben lévő létesítmények, továbbá az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak” fajtáit. A táblázat meghatározza a „kegyeleti szakszolgáltatás ravatalozóban” díját koporsós és urnás temetés esetén.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stv.) 29. § (1) bekezdése értelmében fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Az Stv. idézett rendelkezéséből következően az önkormányzatnak kifejezett törvényi felhatalmazás esetén van lehetősége arra, hogy fizetési kötelezettséget írjon elő. Felhatalmazása minden esetben kizárólag az alapul szolgáló törvényi rendelkezésben megjelölt fizetési kötelezettségek megállapítására terjed ki.

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 40. § (2) bekezdése értelmében a temető tulajdonosa, köztemető esetén az önkormányzat a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan felmerült szükséges és indokolt költségekre tekintettel az alábbi díjak megállapítására jogosult:

- a) a temetési hely, illetőleg az *újraváltás díja*,
- b) a temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő *temető-fenntartási hozzájárulás díja*, melynek mértéke – a Ttv. 40. § (4) bekezdése alapján – az adott évben az egyes sírhelyekre megállapított megváltási díjtételek egyszerű számtani átlagának 5%-át nem haladhatja meg,
- c) a temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a *temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj*,
- d) a temetőbe való *behajtás díja*.

A Ttv. 40. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben meghatározott díjfajtákon belül a köztemetőkre vonatkozó díjak mértékét az önkormányzat rendeletben állapítja meg.

A Ttv. 40. § (1) bekezdése az alábbiak szerint meghatározza „az üzemeltető által biztosított szolgáltatás” fogalmát: „A temető tulajdonosa, köztemető esetén az önkormányzat rendelete kötelezővé teheti a temetőn belüli, az elhunyt hűtésével, ravatalozásával, a temetőben erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállításával, továbbá a hamvaknak az erre szolgáló berendezéssel történő szórásával, urnaelhelyezéssel, sírásással, sírhelynyitással, sírbahelyezéssel, visszahantolással, újratemetéssel és exhumálással kapcsolatos feladatok ellátására az üzemeltető szakszemélyzetének és berendezésének igénybevételét (a továbbiakban: az üzemeltető által biztosított szolgáltatás)”.

Az Ör. 1. mellékletének címében foglalt megfogalmazás („...az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak”) eltér a törvényi fogalomtól, mely „az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a *temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj*” megnevezést használja. A helyi jogalkotó nem kapott felhatalmazást a törvényi fogalomtól való eltérésre, ezért szükséges a cím módosítása.

A fentiekben idézett jogszabályi rendelkezés alapján az önkormányzatnak a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatos díj-megállapítási jogköre korlátozott, csak a Ttv. 40. § (2) bekezdésében felsorolt, a felsorolásban alkalmazott megnevezésű díjtételek megállapítására van lehetősége. A törvényben nevesített díjakon felül további, más elnevezésű díjak megfizetésének előírására – jogalkotási felhatalmazás hiányában – nem jogosult a helyi önkormányzat, tehát kizárólag a Ttv.-ben nevesített díjfajták állapíthatók meg.

A 2. mellékletben foglalt táblázat koporsós és urnás temetés esetére a „kegyeleti szakszolgáltatás ravatalozóban” fogalmat használja, melyet nem ismer a Ttv. A „kegyeleti szakszolgáltatás ravatalozóban” – példának okáért a ravatalozástól eltérően – nem minősül az üzemeltető által biztosított szolgáltatásnak, melynek igénybevételéért a temetés jellegétől függően, a temetkezési szolgáltatókra díjakat lehetne kiszabni, így a rendelkezés hatályon kívül helyezendő.

III.) Az Ör. 1., 2. és 3. mellékletei az egyértelmű „beazonosíthatóságot” akadályozó módon, jelöletlen szerkezeti egységek alkalmazásával állapítják meg az egyes díjfajtákat.

Alapkövetelmény, hogy valamely jogszabály egyértelműen hivatkozható legyen. Erre tekintettel mondja ki az IRM rendelet 37. § (1) bekezdése, hogy a jogszabály tervezetének a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással vagy a latin ábécé betűivel meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat. Az IRM rendelet tehát kizárja minden olyan szerkezeti egység alkalmazását, amely sorszám vagy betűjel alkalmazásának hiányában nem hivatkozható.

Figyelemmel arra, hogy az IRM rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály normatív tartalmú rendelkezéseit a jogszabály szakaszai és mellékletei tartalmazzák, a szerkezeti egységek jelölésének követelménye a mellékletet illetően is fennáll. Ebből adódóan szükséges az 1., 2. illetve 3. számú mellékletek módosítása oly módon, hogy azok valamennyi része megjelölésre kerüljön sorszámozással, vagy a latin ábécé betűivel.

A fentiekre tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

60 napon belül

tűzze napirendjére, és a törvénysértést az Ör. 2. mellékletében a „kegyeleti szakszolgáltatás ravatalozóban” díjainak hatályon kívül helyezésével, valamint az Ör. 18. § (3) bekezdésének, az Ör. 1. melléklete címének, illetve az Ör. 1., 2. és 3. mellékletei részeinek a fentiekben rögzítettek szerinti módosításával szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal

meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2023. július 13.

Dr. Tarnai Richárd

főispán

