



# Ócsa Város Jegyzője

2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.  
Tel.: 29/378-125, Fax: 29/378-067, E-mail: polghiv@ocsa.hu

## ELŐTERJESZTÉS

*A „.../2023. (...) önkormányzati rendelettervezet a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 6/2016. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” elnevezésű napirendhez*

### Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22. §-a kimondja a jegyző abbéli kötelezettségét, hogy az önkormányzat képviselő-testülete által alkotott önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról, módosításáról vagy hatályon kívül helyezéséről és új rendelettervezet megalkotásáról szükség esetén gondoskodjon. Ócsa Város Önkormányzat Képviselő testületének a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 6/2016. (III. 30.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban : Ör.) felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy jónéhány rendelkezés nincs összhangban a vonatkozó felsőbb jogszabái rendelkezésekkel, ennek megfelelően azon rendelkezések pontosításának, hatályosításának van helye.

### Az Ör. módosításának részletes indokai:

**1. § -** Az Ör. 18. § (3) bekezdésének rendelkezése szerint „*a temető üzemeltetője jogosult a 19. § (2) bekezdés alapján kiállított engedélyt bemutatásra elkérni.*” Az. Ör. hivatkozott 19. §-a ugyanakkor nem tartalmaz (2) bekezdést. Az Ör. 18. § (3) bekezdése tévesen hivatkozik a 19. § (2) bekezdésére, vélhetően elírási hiba történt, a 18. § (3) bekezdése a 18. § (2) bekezdésben részletezett engedély bemutatására vonatkozik, ezért a **18. § (3) bekezdésének módosítása szükséges.**

**2. § -** Az Ör 1., 2., 3. mellékletei jelöletlen szerkezeti egységek alkalmazásával állapítják meg az egyes díjfajtákat. Alapkövetelmény, hogy valamely jogszabály egyértelműen hivatkozható legyen. Erre tekintettel mondja ki az IRM rendelet 37. § (1) bekezdése, hogy a jogszabály tervezetének a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat. Az IRM rendelet tehát kizárja minden olyan szerkezeti egység alkalmazását, amely sorszám vagy betűjel alkalmazásának hiányában nem hivatkozható. **Ebből adódóan az 1., 2., 3. mellékletek módosítására van szükség oly módon, hogy azok valamennyi része megjelölésre kerüljön sorszámozással.**

**3. § -** Az Ör. 2. melléklete táblázatos formában tartalmazza a „temetőben lévő létesítmények, továbbá az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak” fajtáit. A táblázat meghatározza a „kegyeleti szakszolgáltatás ravatalozóban” díját koporsós és urnás temetés esetén. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011 évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stv.) 29. § (1) bekezdése értelmében fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Az Stv. idézett rendelkezéséből következően az önkormányzatnak kifejezett törvényi felhatalmazás esetén van lehetősége arra, hogy fizetési kötelezettséget írjon elő. Felhatalmazása minden esetben kizárólag az alapul szolgáló törvényi rendelkezésben megjelölt fizetési kötelezettségek megállapítására terjed ki. A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 40. § (2) bekezdése értelmében a temető tulajdonosa, köztemető esetén az önkormányzat a temető

üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan felmerült szükséges és indokolt költségekre tekintettel **kizárólag az alábbi díjak megállapítására jogosult:**

a) a temetési hely, illetőleg az *újraváltás díja*,

b) a temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő *temető-fenntartási hozzájárulás díja*, melynek mértéke - a Ttv. 40. § (4) bekezdése alapján - az adott évben az egyes sírhelyekre megállapított megváltási díjtételek egyszerű számtani átlagának 5%-át nem haladhatja meg,

c) a temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a *temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj*,

d) a temetőbe való *behajtás díja*.

A fentiekben idézett jogszabályi rendelkezés alapján az önkormányzatnak a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatos díj megállapítási jogköre korlátozott, csak a Ttv. 40. § (2) bekezdésében felsorolt, a felsorolásban alkalmazott megnevezésű díjtételek megállapítására van lehetősége. A törvényben nevesített díjakon felül további, más elnevezésű díjak megfizetésének előírására - jogalkotási felhatalmazás hiányában - nem jogosult a helyi önkormányzat, tehát kizárólag a Ttv.-ben nevesített díjfajták állapíthatók meg.

A 2. mellékletben foglalt táblázat koporsós és urnás temetés esetére a „kegyeleti szakszolgáltatás ravatalozóban” fogalmat használja, melyet nem ismer a Ttv. A „kegyeleti szakszolgáltatás ravatalozóban” nem minősül az üzemeltető által biztosított szolgáltatásnak, melynek igénybevételéért a temetés jellegétől függően, a temetkezési szolgáltatókra díjakat lehetne kiszabni, **így a rendelkezés hatályon kívül helyezendő.** Az Ör. 2. mellékletének címében foglalt megfogalmazás („...az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak”) eltér a törvényi fogalomtól, mely „az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a *temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj*” megnevezést használja. A helyi jogalkotó nem kapott felhatalmazást a törvényi fogalomtól való eltérésre, **ezért szükséges a cím módosítása.**

**4. § -** Az Ör 1., 2., 3. mellékletei jelöletlen szerkezeti egységek alkalmazásával állapítják meg az egyes díjfajtákat. Alapkövetelmény, hogy valamely jogszabály egyértelműen hivatkozható legyen. Erre tekintettel mondja ki az IRM rendelet 37. § (1) bekezdése, hogy a jogszabály tervezetének a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat. Az IRM rendelet tehát kizárja minden olyan szerkezeti egység alkalmazását, amely sorszám vagy betűjel alkalmazásának hiányában nem hivatkozható. **Ebből adódóan az 1., 2., 3. mellékletek módosítására van szükség oly módon, hogy azok valamennyi része megjelölésre kerüljön sorszámozással.**

**5. § -** A hatályba léptető rendelkezéseket tartalmazza.

A fenti módosítások indokoltságát a Pest Vármegyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva /a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel/ a Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján lefolytatott vizsgálata szintén szükségszerűnek tartja.

A fentiek értelmében kérem a t. Képviselő-testületet, hogy a napirendet megtárgyalni és az Ör.-t megfelelően módosítani szíveskedjék.

**Ócsa, 2023. augusztus 18.**

**dr. Molnár Csaba s.k.**

jegyző

A napirendet az Ügyrendi Bizottság a 2023. augusztus 29. napján tartandó ülésén tárgyalja.  
A rendelet megalkotásához minősített többség szükséges.  
Az előterjesztést készítette: dr. Molnár Csaba jegyző