

## PROBLÉMA BEMUTATÁSA

A vizsgált terület Ócsa központi részén helyezkedik el, a problémát ezen a központi helyen elhelyezkedő forgalomvonzó létesítmények (gimnázium, általános iskola, szabadidő központ, boltok, szolgáltatások) okozzák, a meglevő úthálózat nem ezen létesítmények kiszolgálására készült.

A Falu Tamás utca jelenleg felújítás alatt áll, kétoldali nyitott kerékpársáv kerül kialakításra, megújulnak a buszmegállók és peronjaik, valamint kisebb szakaszon párhuzamos parkolósáv is épül. Ezen terv szerint az Esze Tamás utca a Falu Tamás utca és a Rákóczi utca közötti szakaszon egyirányúsításra kerül a Falu Tamás utca irányából (dél felé). A Falu Tamás utca Esze Tamás utcai csomóponti ága átalakításra kerül, így a jelenlegi kedvezőtlen optikai vezetés megszűnik, ami növeli a közlekedésbiztonságot. Meglevő egyirányú útszakasz az Árok utca a Falu Tamás utca felől és a Klapka utca az Esze Tamás utca felől (nyugat felé). A Rákóczi utca – Baross utca sarkán elhelyezkedő óvoda miatt a Baross utca Rákóczi utca Petőfi Sándor utca közötti szakasza jelenleg is egyirányú a Rákóczi utca felé.

Általánosságban, ott kerülne egyirányúsítás kialakításra, ahol:

- a keresztmetszeti adottságok nem teszik lehetővé a kétirányú forgalom biztonságos lefolyását,
- átmenő forgalmat szeretnénk szabályozni,
- az átmenő forgalom korlátozása miatti egyirányúsítás más szakaszokra is hatással van.

Két alapváltozat készült el, amelyek ugyanazon problémákra keresnek megoldást, miszerint az Esze Tamás utca kialakítása nem megfelelő a kétirányú forgalom biztosítására, valamint, hogy a megnövekedett átmenő forgalom szabályozása is szükséges az útszakaszon. Emiatt az Esze Tamás utca két szakasza kerülne egyirányúsításra, a két alapváltozat közti fő különbség az egyirányúsítás iránya.

Mindegyik alapváltozat esetében szeretnénk javaslatot adni a további fejlesztési lehetőségekre is, amennyiben az átmenő forgalom korlátozása más útszakaszokra is jelentős hatást gyakorol.

Fő szempont, hogy a mobilitásiigények kielégítése nem a közúti kapacitások – és így a kínálat – bővítésével kell, hogy megtörténjen, hanem az igények szerkezetének átalakítására, a meglevő kapacitások jobb kihasználtságára és a környezeti hatások csökkentésére kell helyezni a hangsúlyt. Cél, hogy a lakosság számára biztonságos infrastruktúra álljon rendelkezésre a gyalogos és kerékpáros közlekedéshez, hiszen az egy-egy településen belüli utazások hossza önmagában nem feltétlenül indokolja a gépkocsi használatát. Nem cél természetesen az autóhasználat ellehetetlenítése, hanem alapvetően a gépkocsi-függőség csökkentése, a szokásokból való kitöréssel az éppen aktuális körülményekhez igazodóan az optimális mobilitási forma biztosítása.

## 1. ALAPVÁLTOZAT

Ezen változat szerint az Árok utca párjaként az Esze Tamás utca Klapka utca és Falu Tamás utca közötti szakasza, -amely a jelenlegi kétirányú forgalom biztosítására alkalmatlan- egyirányúsításra kerül a Klapka utca felől (délkeleti irányba). Ezen kívül, a menekülő útvonal megakadályozása végett az Esze Tamás utca Magyar Sándor utca és Rákóczi utca közötti szakasza a Rákóczi utca felé kerülne egyirányúsításra (északi irányba). A Rákóczi utca Esze Tamás utca és Deák Ferenc utca közötti szakasza zsákutcaként funkcionálna.

### ELŐNYÖK

- az Esze Tamás utca menekülőútként való használata megszűnik, a vizsgált utcánál csökken az átmenő forgalom és a célforgalom kerül előtérbe
- az Esze Tamás utcán a kétoldali parkolás esetében az egyirányú forgalom nem korlátozott
- mivel kizárólag forgalomtechnikai beavatkozás, a kivitelezési költségek csekélyek
- gyorsan, költséghatékonyan, komolyabb gépi erőforrás nélkül kivitelezhető és módosítható
- az átmenő forgalom megszűnésével nő a közlekedésbiztonság, csökken a zaj és károsanyag szennyezés, ami emeli helybeli lakosok életszínvonala, ezáltal javítva a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeit

### HÁTRÁNYOK

- többletút alakulhat ki pár helyi lakos számára a megszokott útvonalukon
- a Rákóczi utca módosuló, zsákutcaként funkcionáló szakaszán konfliktuspont jöhet létre
- a módosított forgalmi rendű csomópontoknál olyan kialakítást szükséges kialakítani, ami érzékelteti a haladási irányokat, ugyanakkor ez többletköltséget generálhat

## 1. ALAPVÁLTOZAT FEJLESZTÉSE

Ezen változat esetében az óvoda és a bölcsőde megközelíthetősége miatt a Rákóczi utca és a Deák Ferenc utca forgalmára lehet hatással a korlátozás. A menekülőút áthelyeződhet az Esze Tamás utca – Rákóczi utca – Baross utca nyomvonalra. Ebben az esetben az óvoda és a bölcsőde védelmében több megoldási javaslat is szóba jöhet, a Rákóczi utca vagy a Deák Ferenc utca egyirányúsításával. A Rákóczi utca óvoda előtti szakaszának egyirányúsítása esetén fontos, hogy egyértelmű kialakítás jöjjön létre és a szembemenetelt megakadályozzuk. A Rákóczi utca zsákutcaként funkcionáló szakaszán a boltok és éttermek megközelíthetősége érdekében parkolóhelyek kerülhetnének kialakításra. Azokon az útszakaszokon, ahol javasolt a forgalom csillapítása, ám nem indokolt az egyirányúsítás, sávelhúzással, vagy -szűkítéssel ösztönözhető a gépkocsik lassabb – és ezáltal a védtelenebb közlekedőkre kevésbé veszélyes – haladása.

Ezek költséghatékony módon, akár nagyobb virágládák vagy UNICITY elemek segítségével is megvalósíthatóak.

## 2. ALAPVÁLTOZAT

Ezen változat szerint az Esze Tamás utca az Árok utcánál lezárásra kerül a gépkocsiforgalom elől (első körben UNICITY elemekkel) a menekülő útvonal megakadályozása miatt. Természetesen gyalogosokra, kerékpárosokra a lezárás nem vonatkozik. Emiatt az Esze Tamás utca Árok utca és Falu Tamás utca közötti szakaszán a Falu Tamás utcára való menekülő irány értelmét veszti, így az a Klapka utca felé egyirányúsításra kerül. Az Esze Tamás utca Magyar Sándor utca és Rákóczi utca közötti szakasza a jelenleg kivételezés alatt álló tervhez igazodva a Magyar Sándor utca felé kerülne egyirányúsításra.

### ELŐNYÖK

- az Esze Tamás utca menekülőútként való használata megszűnik, a vizsgált utcánál csökken az átmenő forgalom és a célforgalom kerül előtérbe
- az Esze Tamás utcán a kétoldali parkolás esetében az egyirányú forgalom nem korlátozott
- az átmenő forgalom megszűnésével nő a közlekedésbiztonság, csökken a zaj és károsanyag szennyezés, ami emeli helybeli lakosok életszínvonala, ezáltal javítva a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeit

### HÁTRÁNYOK

- többletút alakulhat ki a lezárt útszakaszon lakó néhány lakos számára a megszokott útvonalukon
- a lakosság elfogadása kisebb lehet a lezárás miatt, mint az 1. változatnál
- a területről való „kilépés” a Baross utca – Bajcsy-Zsilinszky utca csomópontra koncentrálódik
- az átmenő forgalom esetleg áthelyeződhet a Magyar Sándor utcára, ami újabb konfliktusokat generálhat
- az UNICITY elemek elhelyezéséhez és esetleges áthelyezéséhez munkagép szükséges
- a módosított forgalmi rendű csomópontoknál olyan kialakítást szükséges kialakítani, ami érzékelteti a haladási irányokat, ugyanakkor ez többletköltséget generálhat

## 2. ALAPVÁLTOZAT FEJLESZTÉSE

Ezen változat esetében a menekülőút áthelyeződhet az Esze Tamás utca – Magyar Sándor utca – Bartók Béla utca – Baross utca, vagy az Esze Tamás utca – Rákóczi utca – Baross utca nyomvonalra. Mivel a terület elérhetősége a Falu Tamás utca felől egy szakaszra koncentrálódik a kialakítással, ami csak belépést jelent- a Bajcsy-Zsilinszky utca – Baross utca csomópontban

megnőhet a forgalom. Emiatt a Baross utcán szükség lehet a korábban már leírt forgalomcsillapító eszközök (virágládák, UNICITY elemek stb.) kihelyezésére.

Összeségében mindkét alapváltozatról elmondható, hogy az egyirányúsítástól függetlenül minden irányból megmarad a létesítmények, szolgáltatások elérhetősége. A forgalom csökkenésével a vizsgált utcák közlekedésbiztonság szempontjából javulnának, a beavatkozások által egyirányúsított utcáknál a szembe kerékpározás megengedésre kerülne. Az elsőbbségi viszonyok nem változnak (jobb kéz szabály), de összességében csökken a konfliktuspontok száma.

Közlekedési szempontból mindkét változat megfelelő, **azonban** gazdaságossági, kivitelezhetőségi és továbbfejlesztési lehetőségek szempontjából az 1. változat a **megfelelőbb**. A lakosság fogadtatása **kedvezőbb** lehet, valamint könnyebben módosítható, változtatható és **továbbfejleszthető** ez a változat.







