

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2013. május 03-án 11:00 órakor 2364 Ócsa, Bajcsy Zs. u. 2. Ócsa Város Polgármesteri Hivatala, Tárgyaló, 6. számú ajtó

Tárgy: Ócsa Város Önkormányzata KMOP-4.6.1-11-2012-0022 jelű Nevelési intézmények fejlesztése c. pályázat keretén belül „Ócsa Napsugár Óvoda Bővítése” című projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban megtartott tárgyalás

Jelen vannak:

- dr. Molnár Csaba aljegyző, Ócsa Város Önkormányzata
- Horváth Zoltán, tervező
- Marton Ferenc, GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.
- Tóth Róbert, KÁR-MENTOR Bt.

Tóth Róbert: köszönti a jelenlevőket az Ócsa Város Önkormányzata KMOP-4.6.1-11-2012-0022 jelű Nevelési intézmények fejlesztése c. pályázat keretén belül „Ócsa Napsugár Óvoda Bővítése” című projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban megtartott tárgyaláson.

Marton Ferenc: Szintén köszönti Ajánlatkérő részéről megjelenteket.

Tóth Róbert: elmondja, hogy ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről 98. § (1) bekezdésben foglaltak alapján két szakaszban bírálja el. A beérkezett első írásos ajánlat alapján ajánlatkérő a Kbt. 67. §-a alapján hiánypótlást rendelt el ajánlattevő számára, melyet ajánlattevő teljesített. A benyújtott hiánypótlásból megállapítható, hogy ajánlattevővel a tárgyalást meg lehet kezdeni.

Elmondja továbbá, hogy egy-egy tárgyalásra rendelkezésre álló idő 30 perc.

Tóth Róbert: felhívja a figyelmet, hogy az ajánlattételi felhívás tartalmazza Kbt. 76 §. (1) bekezdés c) pontra történő hivatkozást.

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdés alapján indított közbeszerzési eljárást, amely szerint az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást az alábbi esetekben is indíthat:

a) az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot;

A Kbt. 82. § (4) bekezdése kimondja, hogy a közbeszerzési eljárás során nem lehet áttérni egyik eljárási fajtáról a másikra.

Jelen kivitelezés becsült értéke nettó 148.942.839.- Ft.

Elmondja továbbá, hogy Ajánlatkérő az ajánlati ár tekintetében kéri, hogy amennyiben arra lehetőséget látnak, csökkentsék az ajánlati árat.

Marton Ferenc: Elmondja, hogy végső ajánlatuk benyújtásakor figyelembe veszik az Ajánlatkérő kérését. A benyújtott első írásos ajánlatukban szereplő összeget csak minimálisan tudnák csökkenteni, az érdemben nem változtatna az áron. Több éves szakmai tapasztalatuk alapján azonban készítettek egy olyan javaslat listát, mely akár 10% mértékben is költségcsökkenést tudna eredményezni.

Átnyújtja a listát.

Tóth Róbert: Megkérdezi továbbá, hogy van-e egyéb felvetése, megjegyzése Ajánlattevőnek.

Marton Ferenc: Elmondja, egyéb felvetése nincs.

Tóth Róbert: A feltett kérdésekre és azokra adott válaszokat a tárgyalási jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza. A költségvetést érintő módosított árazatlan költségvetés a hétfői napon 10:00 óráig a jegyzőkönyvvel együtt megküldésre kerül valamennyi ajánlattevő részére.

Elmondja továbbá, hogy a végző írásos ajánlat benyújtásának időpontja 2013. április 07-e 11:00 óra. A végző írásos ajánlat nem tartalmazhat kedvezőtlenebb ajánlatot az ajánlatkérő számára, mint az első írásos ajánlat és valamennyi olyan ajánlati rész ismételt becsatolása szükséges és kötelező, amelyek tekintetében a végleges írásos ajánlat eltér az elsőtől (pl: felolvasólap, ajánlati lap, ajánlattevői nyilatkozat az előleg igénybe vételéről, stb., természetesen, amennyiben a végző ajánlati áron ajánlattevő változtat (csökkent), úgy az ajánlati árat alátámasztó árazott költségvetést aktualizálni szükséges és a végző ajánlatban benyújtani.

Ezek befűzési sorrendjére, összeállítására az ajánlati dokumentációban meghatározottak az irányadók (az ajánlatot papír alapon 2 példányban (1 eredeti, 1 másolat), valamint teljes terjedelemben, 1 példányban, nem szerkeszthető formátumban elektronikus adathordozón (CD vagy DVD) kell benyújtani).

A Kbt. 80. §-a értelmében az ajánlattevő kezdeményezheti az üzleti titok körébe tartozó adatok nyilvánosságra hozatalát. Nem tartozik az üzleti titok körébe egyetlen olyan ajánlati elem sem, amely az adott eljárás során értékelésre kerül az ajánlatok elbírálása során. Ezen szabályok alapján kéri az ajánlattevő megjelent képviselőjét, tegyen arra vonatkozóan nyilatkozatot, hogy a tárgyaláson elhangzottak között van-e olyan rész, amelynek nyilvánosságra hozatalát üzleti titok mivolta miatt megtiltja?

Marton Ferenc nyilatkozik, hogy a tárgyaláson nem hangzott el olyan elem, amely az üzleti titok körébe tartozna.

Tóth Róbert: elmondja, hogy a tárgyalásról készülő jegyzőkönyvet a hatályban lévő Kbt. szabályai szerint két munkanapon belül kell megküldenie valamennyi ajánlattevőnek (valamennyi ajánlattevőnek valamennyi jegyzőkönyvet).

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatosan egyéb kérdésük, észrevételük?

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem hangzik el, megköszöni a tárgyaláson való részvételt, s azt 11:28 órakor bezárja.

Ócsa, 2013. május 03.

Kör-Mentor Szolgáltató és
Kereskedelmi Bt.
5000 Szolnok, Arany János út 20.
Adószám: 20889047-3-16
Bsz.:12050662-00113043-00100001

Tóth Róbert
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2013. május 03-án 11:30 órakor 2364 Ócsa, Bajcsy Zs. u. 2. Ócsa Város Polgármesteri Hivatala, Tárgyaló, 6. számú ajtó

Tárgy: Ócsa Város Önkormányzata KMOP-4.6.1-11-2012-0022 jelű Nevelési intézmények fejlesztése c. pályázat keretén belül „Ócsa Napsugár Óvoda Bővítése” című projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban megtartott tárgyalás

Jelen vannak:

- dr. Molnár Csaba aljegyző, Ócsa Város Önkormányzata
- Horváth Zoltán, tervező
- Tóth Róbert, KÁR-MENTOR Bt.

Tóth Róbert: Elmondja, hogy a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. a tárgyaláson nem jelent meg, ezért a tárgyalás megtartására nem került sor.

Ócsa, 2013. május 03.

 Szolgáltató és
Kereskedelmi Bt.

5000 Szolnok, Arany János út 20.

Adószám: 200002473-16

Bsz.: 12050002-00115643-00100001

Tóth Róbert
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2013. május 03-án 12:00 órakor 2364 Ócsa, Bajcsy Zs. u. 2. Ócsa Város Polgármesteri Hivatala, Tárgyaló, 6. számú ajtó

Tárgy: Ócsa Város Önkormányzata KMOP-4.6.1-11-2012-0022 jelű Nevelési intézmények fejlesztése c. pályázat keretén belül „Ócsa Napsugár Óvoda Bővítése” című projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban megtartott tárgyalás

Jelen vannak:

- dr. Molnár Csaba aljegyző, Ócsa Város Önkormányzata
- Horváth Zoltán, tervező
- Pálincás Martin, PATINA ÉPÍTŐ ZRT.
- Tóth Róbert, KÁR-MENTOR Bt.

Tóth Róbert: köszönti a jelenlevőket az Ócsa Város Önkormányzata KMOP-4.6.1-11-2012-0022 jelű Nevelési intézmények fejlesztése c. pályázat keretén belül „Ócsa Napsugár Óvoda Bővítése” című projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban megtartott tárgyaláson.

Pálincás Martin: Szintén köszönti Ajánlatkérő részéről megjelenteket.

Tóth Róbert: elmondja, hogy ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről 98. § (1) bekezdésben foglaltak alapján két szakaszban bírálja el. A beérkezett első írásos ajánlat alapján ajánlatkérő a Kbt. 67. §-a alapján hiánypótlást rendelt el ajánlattevő számára, melyet ajánlattevő teljesített. A benyújtott hiánypótlásból megállapítható, hogy ajánlattevővel a tárgyalást meg lehet kezdeni.

Elmondja továbbá, hogy egy-egy tárgyalásra rendelkezésre álló idő 30 perc.

Tóth Róbert: felhívja a figyelmet, hogy az ajánlattételi felhívás tartalmazza Kbt. 76 §. (1) bekezdés c) pontra történő hivatkozást.

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdés alapján indított közbeszerzési eljárást, amely szerint az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást az alábbi esetekben is indíthat:

a) az árubeszerezés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot;

A Kbt. 82. § (4) bekezdése kimondja, hogy a közbeszerzési eljárás során nem lehet áttérni egyik eljárási fajtáról a másikra.

Jelen kivitelezés becsült értéke nettó 148.942.839.- Ft.

Elmondja továbbá, hogy Ajánlatkérő az ajánlati ár tekintetében kéri, hogy amennyiben arra lehetőséget látnak, csökkentsék az ajánlati árat.

Pálincás Martin: Elmondja, hogy végső ajánlatuk benyújtásakor figyelembe veszik az Ajánlatkérő kérését.

Tóth Róbert: Elmondja, hogy az előző tárgyaláson a GOMÉP Kft. költségcsökkentő javaslatokat nyújtott be ajánlatkérő részére, amely a hétfői napon valamennyi ajánlattevő részére megküldésre kerül a válaszokkal, egyúttal átnyújtja az előző tárgyaláson felvetett módosító javaslatokat tartalmazó iratot.

Pálinkás Martin: AZ irat áttanulmányozása után elmondja, hogy az ő javaslatai között is szerepel olyan, melyet a GOMÉP Kft. felvetett, valamint ő is kivitelezési költségeket csökkentő megoldásokat javasolna, melyet átnyújt az ajánlatkérő részére.

Tóth Róbert: Megkérdezi továbbá, hogy van-e egyéb felvetése, megjegyzése Ajánlattevőnek.

Pálinkás Martin: Elmondja, egyéb felvetése nincs.

Tóth Róbert: A feltett kérdésekre és azokra adott válaszokat a tárgyalási jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza. A költségvetést érintő módosított árazatlan költségvetés a hétfői napon 10:00 óráig a jegyzőkönyvvel együtt megküldésre kerül valamennyi ajánlattevő részére.

Elmondja továbbá, hogy a végző írásos ajánlat benyújtásának időpontja 2013. április 07-e 11:00 óra. A végző írásos ajánlat nem tartalmazhat kedvezőtlenebb ajánlatot az ajánlatkérő számára, mint az első írásos ajánlat és valamennyi olyan ajánlati rész ismételt becsatolása szükséges és kötelező, amelyek tekintetében a végleges írásos ajánlat eltér az elsőtől (pl: felolvasólap, ajánlati lap, ajánlattevői nyilatkozat az előleg igénybe vételéről, stb., természetesen, amennyiben a végző ajánlati áron ajánlattevő változtat (csökkent), úgy az ajánlati árat alátámasztó árazott költségvetést aktualizálni szükséges és a végző ajánlatban benyújtani.

Ezek befűzési sorrendjére, összeállítására az ajánlati dokumentációban meghatározottak az irányadók (az ajánlatot papír alapon 2 példányban (1 eredeti, 1 másolat), valamint teljes terjedelemben, 1 példányban, nem szerkeszthető formátumban elektronikus adathordozón (CD vagy DVD) kell benyújtani).

A Kbt. 80. §-a értelmében az ajánlattevő kezdeményezheti az üzleti titok körébe tartozó adatok nyilvánosságra hozatalát. Nem tartozik az üzleti titok körébe egyetlen olyan ajánlati elem sem, amely az adott eljárás során értékelésre kerül az ajánlatok elbírálása során. Ezen szabályok alapján kéri az ajánlattevő megjelent képviselőjét, tegyen arra vonatkozóan nyilatkozatot, hogy a tárgyaláson elhangzottak között van-e olyan rész, amelynek nyilvánosságra hozatalát üzleti titok mivolta miatt megtiltja?


Pálinkás Martin nyilatkozik, hogy a tárgyaláson nem hangzott el olyan elem, amely az üzleti titok körébe tartozna.

Tóth Róbert: elmondja, hogy a tárgyalásról készülő jegyzőkönyvet a hatályban lévő Kbt. szabályai szerint két munkanapon belül kell megküldenie valamennyi ajánlattevőnek (valamennyi ajánlattevőnek valamennyi jegyzőkönyvet).

Ezt követően megkérdezi, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatosan egyéb kérdésük, észrevételük?

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem hangzik el, megköszöni a tárgyaláson való részvételt, s azt 12:29 órakor bezárja.

Ócsa, 2013. május 03.

 **Szolgáltató és
Kereskedelmi Bt.**
5000 Szekes, Arany János út 20.
Adószám: 20889047-3-16
Bsz.: 12050002-00115643-00100001
Tóth Róbert
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Kivitelezői kérdésekre és javaslatokra adott tervezői válaszok

Ócsa, Napsugár tagóvoda (Baross utca 14. hrsz.:1562) bővítési és átalakítási munkáihoz

1.Gomép Kft. (Lajosmizse)

1. ideiglenes energia költségét Megrendelő nem terheli a Vállalkozóra
-A Kiíró a javaslatot elfogadta.
2. padló alatti feltöltés homokos kavics helyett homokból, 20 cm helyett csak 10 cm vtg-ban
-A tervező elfogadta.
3. törmelék elhelyezésére Önkormányzat tud-e helyi felhasználást?
-A kiíró a javaslatot nem fogadta el.
4. meglévő betonjárdák megmaradnak, a szükséges új járdák monolit betonszerkezetből készülnek
-A tervező elfogadta.
5. tetőfóliának nem szükséges páraáteresztő tulajdonsággal rendelkeznie, elegendő a hálóerősített tetőfólia alkalmazása
-A tervező elfogadta.
6. fafödém deszkázása nem lenne szükséges a teljes padlás felületen, csak a közlekedő sávokon
-A tervező elfogadta, azzal a kiegészítéssel, hogy a szervizelés miatt a gerinc alatt egy 1,0m széles sáv készül.
7. beépítetlen padlásteretekbe bejutást nem a tetőn elhelyezett tetőkibúvók és cserépfedésen elhelyezett járőrácsok, hanem a beépített rész irányából kialakított falnyílásokon lenne gazdaságosabb megoldani
-A tervező elfogadta. A búvó ajtó mérete 80/150 cm-es legyen
8. konyha kerámia padlóburkolata alatt víznyomás elleni MAPEI Mapelastic szigetelést felesleges és drága megoldásnak tartjuk
-A tervező elfogadta, de az intenzívebb takarítás miatt a konyhában kent szigetelés készül.
9. a tervezett hagyományos parketta burkolatok helyett linóleum burkolatok elkészítését javasoljuk
-A tervező elfogadta.
10. lábazati téglaburkolat helyett nemesvakolat és lábazati nemesvakolat elkészítését javasoljuk
-A tervező elfogadta.
11. a tervezett LINDAB bádogos szerkezetek helyett horganyzott acéllemez anyagból javasoljuk elkészíteni a bádogos munkákat
-A tervező elfogadta.
12. a homlokzati nyílászárókat fa szerkezetek helyett műanyag szerkezetekből javasoljuk
-A tervező elfogadta, azzal a kiegészítéssel, hogy ezek a szerkezetek nem fehérek, a színt a tervezővel kell egyeztetni.

13. a padlóba kerülő hőszigetelő anyagokat ATN-150 helyett ATN-100 expandált polisztirol táblákból javasoljuk elkészíteni
-A tervező elfogadta.
14. A tervezett PTH előregyártott födémszerkezet helyett "E" gerendás előregyártott födémrendszer alkalmazása (statikai tervezést igényel)
-A tervező elfogadta.
15. GEBERIT-PE lefolyóvezetékek helyett KG-PVC lefolyóvezetékek beépítése
-A tervező elfogadta.
16. JIKA Baby gyermek wc és wc ülőke helyett ALFÖLDI típus beépítése
-A tervező elfogadta.
17. SANIT wc tartály helyett LAGUNA típus beépítése
-A tervező elfogadta.
18. rozsdamentes falikutak helyett zománcozott falikutak beépítése
-A tervező elfogadta.
19. piperetárgyak (papíradagolók, szappanadagolók, stb.) olcsóbb kivitelűekkel kiválthatóak
-A tervező elfogadta, azzal a kiegészítéssel, hogy mivel óvodáról van szó papíradagolóra nincs szükség.
20. konyhai rozsdamentes padlóösszefolyók helyett tűzihorganyzott elemek beépítése
-A tervező elfogadta.
21. konyhai elszívó ventilátor és automatika olcsóbb típussal (Air-Technik) történő kiváltása
-A tervező a javaslatot azonos műszaki minőség bemutatása mellett elfogadta.
22. elszívóernyők a tervezett típus helyett olcsóbb (PINGVIN) típussal készülhetnek
-A tervező a javaslatot azonos műszaki minőség bemutatása mellett elfogadta.

Patina Kft (Dabas)

23. Foglalkoztatók padlóburkolata parketta helyett PVC, vagy egyéb melegburkolatból kialakítható?
-Linóleumból kialakítható. (lásd:Gomép Kft. 9.kérdés)
24. Az új válaszfalak falazott és vakolt szerkezet helyett gipszkarton szerkezetből is készülhetnek?
- Kizárólag az új válaszfalak esetén.
25. A beltéri nyílászárók fa pallótokos szerkezetből, farostlemezelt kivitelben is készülhetnek?
- Nem, ragaszkodunk az eredeti tervekben lévő acéltokos ajtókhoz.
26. A meglévő foglalkoztatókban és kazánházban gipszkarton álmennyezet építésének elhagyását kérjük mérlegelni.

-A kazánházban igen, de a meglévő foglalkoztatókban nem hagyható el az álmennyezet építése.

27. Az épületbádogos szerkezetek a kiírt Lindab termékek helyett olcsóbban horganyozott lemezből is elkészíthetők?

- A tervező elfogadta.

28. A homlokzaton végigfutó kéregerősített oszlopárkány elhagyását kérjük átgondolni.

- Átgondoltuk. Kérjük az eredeti terv szerinti kialakítást

29. A homlokzati 3-4 cm vtg. klinkertégla burkolatok helyett más típusú burkolat kialakítása lehetséges, pl. kerámia vagy 8-10 mm-es klinkerlap?

- A 8-10mm klinkerlap nem fogadható el, viszont vakolt lábazat igen (Lásd: Gomép Kft. 10.kérdés)

30. A tetőfedés alatti alátétfólia páraáteresztő tulajdonságának szükségességét kérjük mérlegelni, mert a be nem épített részen indokolatlanak tartjuk.

- A tervező elfogadta.

31. A gipszkaron álmennyezetek 15 mm vtg. lapok helyett készülhetnek 12,5 mm vtg. lapokkal, ha nincs tűzvédelmi előírás a szerkezetekre?

- Igen, a javaslatot a tervező elfogadta.

Ócsa, 2013. május 5.

Horváth Zoltán s.k.
építész, generáltervező