



Dabasi Járásbíróság
1404-18.Vh.250/2024/4.

H I R D E T M É N Y

Pázmándi Ügyvédi Iroda, dr. Pázmándi András ügyvéd (1092 Budapest, Ráday u. 11-13. I. em. 4.) által képviselt Inhold Zrt. (1062 Budapest, Bajza u. 17-19.) végrehajtást kérőnek – néhai Beke Gyula (volt 2364 Ócsa, Kossuth L. u. 6.) adós elleni bírósági végrehajtási ügyében a bíróság a végrehajtást kérőjogosult kérelmére /hivatalból/ elrendeli a 18.Vh.250/2024/3. sorszámú végzés / ítélet / bírósági meghagyás **hirdetményi kézbesítését** azzal, hogy a hirdetményt tizenöt napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: honlap), valamint tizenöt napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára és a címzett utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára.

a) A honlapon történő közzététel és a bírósági hirdetőtáblán történő kifüggesztés napja:

b) Az eljáró bíróság megnevezése: *Dabasi Járásbíróság*

c) A bírósági ügyszám: *1404-18.Vh.250/2024.*

d) A címzett

neve *néhai Beke Gyula*

perbeli állása *adós*

utolsó belföldi lakóhelye (székhelye), ennek hiányában tartózkodási helye:

2364 Ócsa, Kossuth L. u. 6.

e) A hirdetményi kézbesítés elrendelésének oka:

/ a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető [Pp. 144. § (1) bekezdés a) pont]

/ a fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt [Pp. 144. § (1) bekezdés b) pont]

/ a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik [Pp. 144. § (1) bekezdés c) pont]

/ a fél kézbesítési megbízottat nem jelölt meg [Pp. 142. § (4) bekezdés]

/ az iratokat a kézbesítési megbízott részére kézbesíteni nem lehet [Pp. 142. § (4) bekezdés]

/ a visszautasító végzést a felperesnek hirdetményi kézbesítés alapjául szolgáló ok miatt nem lehet kézbesíteni [Pp. 177. § (3) bekezdés]

A bíróság felhívja a figyelmet arra, hogy hirdetményi kézbesítés esetén az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kézbesítettnek kell tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot a bíróság peren kívüli kezelőirodáján (2370 Dabas, Bartók B. u. 54.) ügyfélfogadási időben (hétfő: 9:00-12:30 és 13:00-15:30, kedd-péntek 9:00-11:00) átveheti.

Dabas, 2024. április 29.

Anka Zsuzsanna s.k.
bírósági ügyintéző
végrehajtási ügyintéző





Dabasi Járásbíróság
1404-18.Vh.250/2024/3.

Pázmándi Ügyvédi Iroda, dr. Pázmándi András ügyvéd (1092 Budapest, Ráday u. 11-13. I. em. 4.) által képviselt **Inhold Zrt.** (1062 Budapest, Bajza u. 17-19.) **végrehajtást kérőnek – néhai Beke Gyula** (volt 2364 Ócsa, Kossuth L. u. 6.) adós elleni bírósági végrehajtási ügyében meghozta a következő

V É G Z É S T

A Dabasi Járásbíróság **dr. Jakab Csaba Lajos önálló bírósági végrehajtó előtt 416.V.1642/2021. számon indult végrehajtási eljárást megszünteti.**

A bíróság megállapítja, hogy a végrehajtással kapcsolatban a végrehajtónak költséginde nem áll fenn.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Budapest Környéki Törvényszéknek címezve, jelen bíróságon lehet elektronikus úton vagy a nem elektronikus kapcsolat tartó fellebbező fél esetén papír alapon 3 (négy) példányban benyújtani.

I N D O K O L Á S

A végrehajtást dr. Sziliné dr. Szincsák Tünde közjegyző a 41018/Ü/71021/2021/2. számú végrehajtható okirattal rendelte el. A végrehajtási eljárást dr. Jakab Csaba Lajos önálló bírósági végrehajtó 416.V.1642/2021. számon foganatosítja.

A végrehajtást kérő 2024. február 13. napján kelt beadványában kérte az eljárás megszüntetését tekintettel arra, hogy az adós elhunyt, ügyében hagyatéki eljárás nem indult.

Az eljáró végrehajtó a betérjesztésében úgy nyilatkozott, hogy a végrehajtási költségek megfizetésre kerültek.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 55. § (1) bekezdése a) pontja szerint a végrehajtást foganatosító bíróság a végrehajtást köteles végzéssel megszüntetni, illetőleg korlátozni, ha a) ezt kívánta a végrehajtást kérő, és a megszüntetés, illetőleg korlátozás másnak a jogát nem sérti.

A bíróság az iratokból megállapította, hogy a végrehajtás megszüntetését a végrehajtást kérő kérelmezte. A végrehajtási költség a végrehajtó részére megfizetésre került, így a végrehajtás megszüntetése másnak a jogát nem sérti, ezért a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint a Vht. 55. § (1) bekezdés a) pontja alapján határozott.

A végzés elleni fellebbezési jogosultság a Vht. 218. § (1) bekezdésén alapul.

Dabas, 2024. április 29.

Anka Zsuzsanna s.k.
bírósági ügyintéző
végrehajtási ügyintéző