

Ut határozatba betekinteni
az Ócsai Polgármesteri Hivatal
4. irodájában lehet
ügyfeljegyzési időben.



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEG
ZŐ

Digitálisan
aláírta: PVKH
BÉLYEGZŐ
Dátum:
2024.04.26
11:12:49 +02'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/00401-16/2024

Ügyintéző: Sáfár Attila

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Kiss Krisztina

Némethné Fikó Krisztina

Németh Orsolya

Dicső Eszter

Kovács József

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Az „Ócsa VII. – homok” védnévre tervezett
bányatelek létesítésére (Ócsa, külterület 0478/2 hrsz.)
vonatkozó megismételt környezeti hatásvizsgálati
eljárás – környezetvédelmi engedély iránti kérelem
elutasítása



HATÁROZAT

A Bádi Farm Kft. (2364 Ócsa, 0473/43.; Cg.: 13-09-197433; KÜJ: 103684716; a továbbiakban: Környezethasználó) által kérelmezett, valamint a Budapest Környéki Törvényszék 101.K.703.071/2020/24. számú ítélete és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott, az Ócsa, külterület 0478/2 hrsz. alatti ingatlan délnyugati részén „Ócsa VII. – homok” védnévre tervezett bányatelek létesítésére vonatkozó megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján a környezetvédelmi engedély iránti kérelmet

elutasítom,

a tervezett bányászati tevékenység kérelem szerinti megvalósítására
termőföld mennyiség védelmi szempontból

környezetvédelmi engedély nem adható.

SAKCHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/14885-4/2023.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.; a továbbiakban: Főosztály) szakhatósági megkeresésére a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) tárgyi ügyben az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A Bádi Farm Kft.-t (2364 Ócsa, 0473/43.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) a Főosztály részére benyújtotta a Kappel-Bányatervezés Kft. (8200 Veszprém, Jutasi utca 21.; a továbbiakban:

Tervező) által összeállított »Az Ócsa 0478/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett homokbányászati tevékenység (tervezett 'Ócsa-VII. – homok' bányatelek) tájrendezési cél változásával átdolgozott és aktualizált Környezeti Hatástanulmánya« című, 2023. november 06. napján kelt, dokumentációt és mellékleteit (a továbbiakban: Dokumentáció). A Dokumentációt elfogadom, továbbá

**a tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként
az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:**

1. A vízhasználat nem járhat a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos.
2. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
3. A keletkező bányatóban és a parton folytatott tevékenység nem okozhat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
4. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli események esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni, a bekövetkezett eseményről és a megtett intézkedésekről, valamint azok eredményéről a vízügyi hatóságot **haladéktalanul** értesíteni kell.
5. A terület csapadékvíz-elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen.
6. **A bányateleken a nyílt vízfelület egyidejűleg a 7,0 ha területet nem haladhatja meg.**
7. A bányatelek tájrendezését a termeléssel egyidőben, a bányató feltöltésével kell végrehajtani.
8. A feltöltési munkálatok során – mesterséges víztartó képződményként – csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. **Feltöltésre kizárólag szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő inert anyag és szennyeződésmentes földtani közeg használható olyan szemcseméretben, hogy a talajvízáramlást ne akadályozza.**
9. A feltöltés csak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben meghatározott határértékeknek megfelelő vizsgálati eredmények birtokában kezdhető meg.
10. A minimum 7,0 ha nyílt vízfelülettel rendelkező bányatóba lapvízmércét kell kihelyezni. A kihelyezett, beszintezett lapvízmércét **hetente**, azonos időpontban le kell olvasni és az adatokat rögzíteni (mBf értékben is) kell.
11. A vízmérce nullpontjának állandóságát **kétévente** ellenőrizni kell. Az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl. jégzajlás, rongálódás) után azonnal el kell végezni.
12. A minimum 1,0 ha vízfelületű bányató vízminőségét **félévente** meg kell vizsgálni. A vizsgálandó komponensek: **általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén (TPH), toxikus fémek és félfémek, policiklusos aromás szénhidrogének (PAH), BTEX.**

13. **A bányatelek területén lévő monitoring rendszer (meglévő + tervezett monitoring kutak) vizsgálatát a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározottak szerint kell végezni.**
14. A vízszintadatokat, a vízvizsgálati eredményeket, valamint a munkanaplókat **összegző monitoring jelentés** formájában kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának és az akkreditációt igazoló okirat másolatának, valamint a mintavétel helyét ábrázoló (EOV-koordináták feltüntetésével) részletes helyszínrajz csatolásával a területileg illetékes vízügyi hatóság (FKI-KHO) részére meg kell küldeni. Az első eredmények benyújtási határideje: **a visszatöltést megkezdését követő év január 31. napja.** Ezt követően az adatszolgáltatást **évente január 31. határidővel** kell teljesíteni.
15. A tervezett tevékenység alatt (kitermelés és visszatöltés) **a monitoring kutakban heti rendszerességgel meg kell mérni a nyugalmi vízszintet**, melyet naplóban kell rögzíteni és a féléves monitoring eredményekkel egyidejűleg meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.
16. A laboratóriumi vizsgálatok során a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni.
17. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
18. A bányatelek területén szennyvíz, vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a talajvizet nem szennyezhetik.
19. A bányatelek területén üzemanyagot, kenőanyagot vagy más veszélyes anyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.
20. A mobil szállítójárművek üzemanyagöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és haváriatervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek tervezett javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.
21. Egy esetleges haváriaesemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (felítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
22. **Tárgyi bányatelken a kitermelés csak azt követően kezdhető meg, ha az újonnan létesített monitoring rendszer már rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel.**
23. A bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálata és a felszín alatti víz állapotának nyomon követése érdekében a bányatelek területén monitoring rendszer kialakítása szükséges, amely **minimum három monitoring kút létesítését** jelenti. Minimum 2 db monitoring kút a talajvíz áramlási iránya szerint, a bányatóhoz képest alvízi oldalon helyezkedjen el.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A tervezett monitoring kutak megvalósítása **vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.**
- A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM

rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: PVKI) 36300/4088-1/2023.ált. számon katasztrófavédelmi szempontból az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B., a továbbiakban: Hatóság) megkeresése alapján a Bádi Farm Kft. (székhelye: 2364 Ócsa, 0473/43., adószáma: 26626219-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-197433; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazása alapján eljáró 'KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS' Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8200 Veszprém, Jutasi út 21.; adószáma: 26767385-2-43; cégjegyzékszám: 19-09-516682; a továbbiakban: KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS Kft.) kérelmére, Az »Ócsa VII. - homok« védnévre tervezett bánya létesítésére (Ócsa, külterület 0478/2 hrsz.) vonatkozó megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan az engedély kiadásához katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (hulladékgazdálkodási hatáskörben a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) PE/KTHF/01239-1/2024 számon hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresésére a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az alábbi

szakhatósági állásfoglalást adja:

A Bádi Farm Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2364 Ócsa, 0473/43.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján eljáró 'KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS' Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére a »Az Ócsa 0478/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett homokbányászati tevékenység (tervezett 'Ócsa VII. – homok' bányatelek) tájrendezési cél változásával átdolgozott és aktualizált környezeti hatástanulmánya« tárgyú, 2023. november 6. keltezésű dokumentáció (a továbbiakban: Környezeti hatástanulmány) elfogadásához és a környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárásához

hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
 2. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
 3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
 4. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
 5. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
 6. **A területre bármilyen hulladék beszállítása, ott hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
 7. A terület tulajdonosa köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
 8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
 9. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
 10. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
 11. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
 12. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.
- A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

SZAKVÉLEMÉNY

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/3007-2/2023 számon kulturális örökség védelmi szempontból az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. r. 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontja alapján küldött megkeresésükkel kapcsolatban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 92. § (2) c) pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában, Ócsa, 0478/2 hrsz.-ú ingatlanon, »Ócsa VII. – homok« védnevű bánya létesítésére vonatkozó megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a kérelmet megvizsgáltam.

A tervezett beruházás örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:

1. A kivitelezés földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett, rézsúkanalas (iszapolókanalas) markolóval, a humuszosítást követően tükröfelület kialakításával lehet végezni.
2. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján elektronikus úton legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
4. A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5., www.femuz.hu/regeszet/, megfigyeles@muzeumicentrum.hu, Tel: +36 30 409-1882) jogosult.
5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással kapcsolatos jogszabályokkal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
6. A szakfelületekről szóló jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) PE/TV/01912-2/2023 számon termőföld minőség védelmi szempontból az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Hivatkozott számú megkeresését, amely a Ócsa, külterület 0478/2 hrsz.-ú ingatlanon »Ócsa VII. – homok« védnévre tervezett bánya létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam. A talajvédelmi szakkérdés tekintetében a Kappel-Bányatervezés Kft. által megküldött dokumentációk és a benyújtott »AZ ÓCSA 0478/2 HRSZ.-Ú INGATLANON TERVEZETT HOMOKBÁNYÁSZATI TEVÉKENYSÉG (TERVEZETT 'ÓCSA VII. – HOMOK' BANYATELEK) TÁJRENDEZÉSI CÉL VÁLTOZÁSÁVAL ÁTDOLGOZOTT ÉS AKTUALIZÁLT« környezeti hatástanulmány foglalkozik a letermelésre kerülő hunuszos feltalaj megóvásával. Kiegészítésként az alábbi előírásokat teszem:

- A bánya műszaki tervében rendelkezni kell a lementett humusz tárolásának és felhasználásának ütemezéséről.
- A lementett humuszos feltalajról naprakész kimutatást kell vezetni.
- **Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.**

- A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
- A környező mezőgazdasági területeken terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- Amennyiben a bontási-építési munka során szennyezett talaj, vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
- A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tettem meg.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály) PE/ERDŐ/2941-2/2024. számon erdővédelmi szempontból az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött - szakkérdés vizsgálat kapcsán - a megkeresésben megadott elektronikus elérési útvonalon elérhető dokumentumokban foglaltakat megvizsgáltam.

A hivatkozott ügy tárgya: Ócsa-VII védnevű bánya létesítése (Ócsa 0478/2 hrsz) megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárás

A megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárás erdészeti hatósági szempontból
egyetértek.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály) 13.382-2/2024. számon termőföld mennyiség védelmi szempontból az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az érintett ingatlanon tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárásban kereste meg a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya Földhivatali Osztály 3.-at (a továbbiakban: földhivatali osztály) termőföldvédelmi szakvélemény kiadása végett.

[...]

3. A szakvélemény következtetése a fenti adatokból

A vonatkozó jogszabályhelyek, beadott dokumentáció, a keletkezett iratok és a helyszíni szemle tapasztalatait összevetve figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenység, szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozná, a földhivatali osztály a tervezett bánya létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásához **nem járul hozzá.**

[...]"

*

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) megállapította, hogy a **tervezett bányászati tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési tervvel nincs összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett bányászati tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig megteremthető, a kizáró okot a műszaki üzemi terv jóváhagyására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tárgyi megismételt eljárásban eljárási költség fizetési kötelezettség a Környezethasználó részéről nem merült fel, tekintettel arra, hogy az igazgatási szolgáltatási díjat az alapeljárás során megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) is benyújthatja. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: Eüsztv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: [„https://epapir.gov.hu”](https://epapir.gov.hu)

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazásából eljáró Kappel-Bányatervezés Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21.; Cg.: 19-09-516682; a továbbiakban: **Meghatalmazott**) 2019. augusztus 8. napján környezeti hatásvizsgálati eljárásra irányuló kérelmet és 2019. július hónapban kelt „Az Ócsa 0478/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett homokbányászati tevékenység (tervezett »Ócsa VII. – homok« bányatelek)

környezeti hatástanulmánya” című dokumentációt (a továbbiakban: **Dokumentáció**) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóság jogelődje (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) részére.

A Dokumentáció alapján a Környezethasználó az Ócsa, külterület 0478/2 hrsz.-ú ingatlanon két bányatelek létrehozását tervezi, az egyik a tárgyi ingatlan délnyugati, 40 ha 3617 m² területű részén az „Ócsa VII. – homok” védnévre tervezett külfejtéses homokbánya. A bányászat befejezését követő tájrendezés újrahasznosítási célja vizes élőhely kialakítása, és egy ehhez kapcsolódó komplex halászati-horgászati tó létrehozása. A bányászati tevékenység teljes befejezését követően egy ~38,0 ha nagyságú és 27-28 m mélységű bányató jönne létre.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt táblázat 10. sor *a*) pontja alapján [„Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) – a) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében”] a tervezett bányászati tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Kormányhivatal a tárgyi bánya létesítésére irányuló kérelmet PE-06/KTF/00822-9/2020. számú határozatával (a továbbiakban: **Határozat**) vízügyi és vízvédelmi, termőföld mennyiség védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból elutasította.

A Határozat ellen keresetek kerültek előterjesztésre.

Környezethasználó a Határozat véglegessé válását és a keresetlevél benyújtását követően, 2020. április 20. napján kelt, „Keresetlevél kiegészítése szakértői véleménnyel” tárgyú levelével „Az Ócsa 0478/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett homokbányászati tevékenység (tervezett »Ócsa VII. – homok« bányatelek) környezeti hatástanulmánya kiegészítés” című beadványt (a továbbiakban: **Módosított kérelem**) terjesztett elő, melyben a Környezethasználó arra tett javaslatot, hogy a bányászat befejezését követő tájrendezés újrahasznosítási célja: gyepterület kialakítása. Amint a kitermelés következtében kialakuló bányató kiterjedése ~10 ha lesz, a jövesztési oldallal szemben lévő parton elkezd a bányató, hulladéknak nem minősülő inert anyaggal történő feltöltését.

A Budapest Környéki Törvényszék 2022. március 22. napján kelt, 101.K.703.071/2020/24. számú ítéletével a Határozatot megsemmisítette és a Környezetvédelmi Hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezte. Az ítélet jogi indokolási részében a bíróság többek között megállapította, hogy a Módosított kérelem a korábbi kérelem tartalmát lényegesen módosítja, azt lényegében új alapokra helyezi, ugyanis a bányató visszatöltését tartalmazza, míg a közigazgatási eljárásban a kérelem nem erre vonatkozott, a szakhatóságok és a Kormányhivatal eljárása során alapvetően a keletkező bányató hatásait elemezte, továbbá a közigazgatási eljárás lezárult, a Környezethasználó a kérelmét a peres eljárásban már nem változtathatta meg és különösen nem helyezhette új alapokra. Mindezek alapján a Környezethasználó megalapozatlanul hivatkozott a közigazgatási eljárás során hozott döntések jogszerűsége kapcsán a perindítást követően benyújtott Módosított kérelemre és annak elbírálatlanságára.

A jogerős Ítélet 2022. május 13. napján került érkeztetésre a Környezetvédelmi Hatóságnál.

*

A Környezetvédelmi Hatóság 2023. május 25. napján kelt, PE-06/KTF/24314-2/2023 számú levelével, nyilatkozattétel kéréssel fordult a Környezethasználó felé, hogy a megismételt eljárást a

Környezetvédelmi Hatóságnál rendelkezésre álló, az alapeljárásban benyújtott Dokumentáció alapján kívánja lefolytatni, vagy kíván-e azon változtatni, esetleg átdolgozni azt.

A Környezethasználó jogi képviselője útján 2023. június 2. napján akként nyilatkozott, hogy az új eljárást a Dokumentáció alapján kéri lefolytatni azzal, hogy *„amennyiben a kérelem benyújtása óta a Bt.-ben történt jogszabályi változtatás miatt a kérelmet egységes szerkezetben szükséges benyújtanunk, úgy kérjük e tekintetben a t. Hatóság felhívását hiánypótlás keretében”*.

A Környezetvédelmi Hatóság fenti nyilatkozat, a Módosított kérelem, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a Budapest Környéki Törvényszék 101.K.703.071/2020/24. számú ítélete alapján, a tárgyi megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárást 2023. június 2. napján, PE-06/KTF/24314/2023 számon megindította, amely PE/KTHF/00401/2024 számon folytatódott.

A Környezetvédelmi Hatóság 2023. június 8. napján, PE-06/KTF/24314-4/2023 számon tájékoztatta a Környezethasználót, hogy *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 43. § (2) bekezdése alapján a kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az eljárás megindítását követően – tekintettel a Budapest Környéki Törvényszék 101.K.703.071/2020/24. számú ítéletében és az elsőfokú határozat ellen 2020. április 21. napján előterjesztett Módosított kérelemben foglaltakra – a Dokumentáció átdolgozása vált szükségessé, ezért a Környezetvédelmi Hatóság 2023. június 8. napján, PE-06/KTF/24314-5/2023 számú végzésével hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót.

Meghatalmazott a fenti végzésben foglaltaknak határidőben eleget téve, benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz *„Az Ócsa 0478/2 hrsz.-ú ingatlanon tervezett homokbányászati tevékenység (tervezett „Ócsa VII. – homok” bányatelek) tájrendezési cél változásával átdolgozott és aktualizált környezeti hatástanulmánya”* című dokumentációt a vonatkozó mellékletekkel (a továbbiakban együtt: **Átdolgozott Dokumentáció**).

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/24314-11/2023 számon értesítette a tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosát az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/24314-12/2023 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Ócsa Város Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről az eljárás során nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az Átdolgozott Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1)–(3) bekezdése szerint, 2023. november 14. napján hivatalában és honlapján közzétette az eljárás megindításáról és közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE-06/KTF/24314-13/2023 számon megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője, valamint a hatásterülettel érintett Dabas Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban együtt: **Jegyzők**) részére.

A Környezetvédelmi Hatóság fenti közleményében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése alapján tájékoztatást adott arról, hogy az eljárás során ugyanezen § (1) és (3) bekezdései

szerint tartandó közmeghallgatást – az akkor hatályos – a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül tartja meg, valamint tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy észrevételeiket és kérdéseiket 2023. december 13. napjáig írásban tehetik meg a zoldhatosag@pest.gov.hu címen, vagy megküldhetik postai úton a 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B. címre, továbbá az Átdolgozott Dokumentáció elérésével kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóságnál, valamint Ócsa és Dabas települések önkormányzatánál lehet érdeklődni.

Fentiek alapján Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője I/152-132/2023. számú, illetve Dabas Város Önkormányzat Jegyzője HIV/3545-2/2023. és HIV/3545-3/2023. számú levelével tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról és közmeghallgatásról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (8) bekezdésében megjelölt időponton belül és azon kívül, az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/24314-14/2023 számon megkereste Ócsa Város Önkormányzat Jegyzőjét.

Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője I/9402-3/2023 számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya »PE-06/KTF/24314-14/2023« számú megkeresésére, annak a kérdésnek az elbírálása kapcsán, hogy az Ócsa 0478/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett homokbánya megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében, a tervezett tevékenység a helyi önkormányzati szabályozással és a hatályos településrendezési tervekkel összhangban van-e, az alábbi választ adom:

- A tervezett bányászati tevékenység az érintett ingatlan esetében jelenleg **nincs összhangban** a 100/2017. (IV.26.) számú ÖK. határozattal elfogadott Ócsa Város hatályos Településszerkezeti tervével (a továbbiakban: TSZT) és az Ócsa Város helyi építési szabályzatáról Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017. (IV.27.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban: HÉSZ) sem.
- A terv esetében (TSZT-HÉSZ) a hatályos állapot, az érintett területeket Má jelű, általános mezőgazdasági területbe sorolja. Bányaművelést folytatni az érintett területen csak a hatályos tervek módosítását és a szükséges területi átsorolást követően lehet.
- Az érintett ingatlanok tervezett átsorolásáról Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete korábban már támogató döntést hozott, azonban a tervmódosítás még nem történt meg.
- A helyi környezeti- és természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos előírásokat a HÉSZ IV. és V. fejezete tartalmazza. A vonatkozó előírások betartása mellett a tervezett tevékenység folytatható.

A fentiek alapján a szakhatósági hozzájárulást azzal a feltétellel adom meg, hogy bányaművelést folytatni az érintett területen csak a hatályos tervek módosítását és a szükséges területek átsorolást követően lehet.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom az eljáró hatóság határozata elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Bádi Farm Kft. (székhely: 2364 Ócsa, 0473/43) kérelmére a tárgyi ingatlan vonatkozásában ismételt eljárás indult a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál homokbánya környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Hivatalomat szakhatóságként kereste meg az ügyben.

Az ügyintézési határidő nem került túllépésre.”

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletében foglalt 9. táblázat határozza meg a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóságokat, melynek értelmében az önkormányzat jegyzője nem szakhatóság tárgyi eljárásban, így szakhatósági hozzájárulás megadására, illetve annak megtagadására nincs lehetősége. Jelen eljárásban a jegyzőnek az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresés-kérést kell teljesítenie, ezért a Környezetvédelmi Hatóság Ócsa Város Önkormányzat Jegyzőjének I/9402-3/2023 számú szakhatósági állásfoglalását döntése kiadásánál tájékoztatásként vette figyelembe.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. mellékletében foglalt 9. táblázat 2–3., 4. és 22. sora alapján a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/24314-15/2023, PE-06/KTF/24314-16/2023 és PE-06/KTF/24314-17/2023 számokon megkereste az ügyben érintett szakhatóságokat. A megkeresett szakhatóságok rendelkezéseiket az alábbiakkal indokolták.

1. FKI-KHO 35100/14885-4/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Főosztály PE-06/KTF/24314-15/2023. számú megkeresésével tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Bányavállalkozó az Ócsa, 0478/2 hrsz.-ú ingatlanon, az 'Ócsa – VII. homok' védnevű bányatelken új bánya nyitását tervezi. A bányászati tevékenységet megelőzően környezeti hatásvizsgálati eljárás

került lefolytatásra területileg illetékes környezetvédelmi hatóság előtt. Főosztály 2020. március 10-i PE-06/KTF/00822-9/2020. számú határozatában – összhangban az FKI-KHO által 35100/1701-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező részével – a tárgyi bánya létesítésére irányuló kérelmet elutasította, amely ellen Bányavállalkozó 2020. március 30-án keresetet terjesztett elő. Bányavállalkozó 2020. április 20. napján a tájvédelmi cél módosítására kiegészítést nyújtott be, amelyben a tájrendezés újrahasznosítási célja gyepterület kialakítása lett. A bíróság 2022. március 22. napján a 101.K.073.071/2020/24. számú ítéletével az elutasító határozatot megsemmisítette és új eljárás lefolytatására kötelezte Főosztályt.

Tárgyi eljárás során benyújtott Dokumentáció alapján Bányavállalkozó az Ócsa, 0478/2 hrsz.-ú ingatlanon tervez bányászati tevékenységet végezni. A Dokumentációban foglaltak szerint a fedőréteg eltávolítása után vízszint feletti és vízszint alóli kotrással termelné ki a haszonanyagot, amit száraz osztályozást követően elszállítana. A bánya tervezett területe ~40,4 ha (403 617 m²), fedőlapja 98,8 mBf, alaplapja 68,8 mBf. A bányatelek teljes ásványvagyonát előreláthatólag 40 évig tervezik bányászni. A kitermelésre tervezett homok éves mennyisége 200 000 m³/év. A bányászat során keletkező meddőanyagot és a letakart humuszos feltalajt elkülönítve tervezi tárolni Bányavállalkozó a bányatelek határvonala menti határpillér védősávban egészen a visszatöltés időpontjáig.

A bányatelek területén vízkivétel abban az esetben tervezett, ha a szárazabb időszakokban szükségessé válna a belső szállítási- és földutak locsolása. A dolgozók vízellátását palackozott vízzel oldják meg. A tervezett telephelyre zárt rendszerű mobil illemhely kerül kihelyezésre. A keletkező kommunális szennyvizet a Dél-Pest Megyei Víziközmű Zrt.-vel tervezik elszállíttatni. A bányászati tevékenységgel összefüggésben nem tervezett vízkivétel. A bányatelek területére hullott csapadékvíz helyben elszikkad.

A Dokumentáció 2.1.5.1.3. fejezete szerint Bányavállalkozó vállalja, hogy a bányaterületen megkezdett bányászati tevékenységgel egyidőben a bányatavat visszatölti oly módon, hogy a bányató nyílt vízfelülete egyidejűleg nem haladja meg a 10,0 ha területet.

A visszatöltéshez inert anyagot (építési és bontási törmelék), bánya meddőt és a bánya területéről származó humuszos feltalajt terveznek használni. A töltőanyagot a KIMURA Kft.-től (2347 Bugyi, Rádai út Hrsz.: 01630/48) szándékozzák beszerezni. A felhasználni kívánt töltőanyag szemcsemérete 8 mm alatti, javarészt 0,125 mm és 0,5 mm közötti lenne, mint a bányából kitermelt ásványi nyersanyag szemcsemérete. Az inert anyaggal történő feltöltést követően rétegesen 6 × 0,5 m vastagságú szeletekben, azaz összesen 3,0 m vastagságban a bányatelek területén található meddőhányókon és védőtöltésekben tárolt agyagos-homokos közétliszt agyagos homok meddő anyagot tervezik vissza-termelni. A szeleteket külön-külön tömöríteni szükséges Tr_v=85% értékig. A letakarított és deponált nem szennyezett humuszos talajt homlokrakodóval terítenek vissza 0,5 m vastagságban. Ezt is tömörítene Bányavállalkozó Tr_v=85%-ig, így a feltöltéssel érintett területen kialakul az eredeti terepszint.

A kiegészítésnek része volt az Erdős Attila e.v. (8000 Székesfehérvár, Megyeház u. 13.; okleveles hidrogeológus mérnök; a továbbiakban: Szakértő) által készített 2024. február 6. napján kelt »Egybevont 'hiánypótlás' az alábbi tárgyú felhívásokra« című tényállás tisztázás [továbbiakban: Tényállás tisztázás]. A rekultiváció végeztével nyílt vízfelület nem maradna vissza, gyepterület alakulna ki.

A Dokumentáció mellékleteként csatolásra került az Szakértő által készített »Ócsa 0478/2 hrsz. tervezett homokbányák ismételt szivárgáshidraulikai hatásvizsgálata« című hidrodinamikai modellezés és hatásvizsgálata. A számításokhoz felhasznált, északra tájolt, négyréteges modell egyencellaosztása 20 × 20 m-es volt. Szakértő a permanens numerikus szivárgáshidraulikai modellszámításokat a Processing Modflow 5.3-as szoftver segítségével végezte el. Szakértő a modell

paraméterezésekor a biztonság javára tért el, így a számított távolhatás és depresszió értékeke a várható hatások felső korlátja.

Az elvégzett hidrológiai modellvizsgálat során a Szakértő a bánya üzemeltetési ideje alatti maximális 10,0 ha-os és ugyan azon a hrsz.-on engedélyezésre váró 'Ócsa VIII.-homok' védnevű bánya 9,0 ha-os nyílt vízfelületét, illetve a már a környéken kialakult bányatavak vízfelületét vette figyelembe. A számítási eredmények szerint nedves időszakban inkább a háttérből, száraz időszakban pedig a Duna-Tisza Csatorna (a továbbiakban: DTCS) történik a tervezett bányatavak utánpótlódása.

Tárgyi terület a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv (a továbbiakban: VGT3) szerint az sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest területére esik. A VGT3-ban meghatározottak szerint a víztest mind mennyiségi, mind kémiai állapotát tekintve gyenge minősítésű. A VGT3 6-49. táblázat 6.2. sora szerint a kavicsbányatavak a vízszint süllyesztése révén országos és víztest szinten is jelentős problémát képviselnek a felszín alatti vízkészletre.

A felszín alatti vizek minőségének és mennyiségének megóvása érdekében – figyelembe véve a jövőbeni szélsőséges csapadékviszonyokat, valamint az érintett víztest állapotának romló tendenciáját – az FKI-KHO 35100/14885-1/2023.ált. számon tényállás tisztázásra szólította fel a Bányavállalkozót.

Az FKI-KHO Tényállás tisztázásban felszólította a Bányavállalkozót, hogy egészítse ki a Dokumentációt a bánya működése során egyidejűleg fennálló lehető legkisebb méretű nyílt vízfelület kiszámolásával, majd modellezze le azt, úgy, hogy egyidőben csak az 'Ócsa VII.-homok' védnevű bánya üzemel. A Tényállás tisztázásban elvégzett számítás során Szakértő a bánya üzemeltetési ideje alatti maximális 7,0 ha-t határozott meg, ugyanis ennél kisebb vízfelületet a tervezett bányatelek határpillér szöge nem tesz lehetővé. Tervező a hidrológiai modellvizsgálatban a 7,0 ha-os, valamint az eredeti 10,0 ha-os nyílt vízfelülettel is készített szimulációt, abban az esetben, ha az 'Ócsa VIII.-homok' védnevű bányató nem létesül.

Az eredmények alapján a depresszió elméleti maximuma a kisebb nyílt vízfelületnél (7,0 ha) 17 cm, míg a nagyobb (10,0 ha) esetében 23 cm lenne. A Szakértő figyelembe vette azt is, hogy a tó közvetlen közelében található a DTCS, amely folyamatosan táplálja a bányatavat (7,0 ha nyílt vízfelület esetében 69 m³/nappal). A modell alapján a bányató okozta talajvízszint csökkenés sokkal kisebb területet érint, és 550 m-re lévő területeket már nem éri el. Szakértő megállapítása szerint a fentieket figyelembe véve elmondható, hogy a létesítendő bányató maximális mérete, kedvezőtlen hidrológiai körülmények között sem lesz számottevő hatása a térséget vizsgálva.

A modell szerint átlagos viszonyok között a DTCS inkább táplálja a talajvizet, azaz a tervezett bányató közelében elhelyezkedő DTCS csökkenti a kialakult depresszió mértékét. A DTCS-t kezelő Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 011004-0003/2024. iktatószámú nyilatkozata szerint a DTCS és a bányatavak egymásra hatása jelenleg még nem kellő mértékben feltárt, azonban feltételezhetően a DTCS éves vízraktartására a tervezett bányatavak nem lesznek káros hatással.

A Tényállás tisztázás »2. Monitoring rendszer elvi terve« pontja írja le az észlelő kutak létesítésének tervét. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt – mennyiségi és minőségi – hatásának nyomon követése érdekében Szakértő összesen 3 db monitoring kutat javasol létesíteni, amelyek közül 1 db kút közvetlenül a bányató mellett, míg a másik kettő felvízi oldalon, az ún. Turjános területre helyezkedne el. A Szakértő a monitoring kutakban havi gyakorisággal javasolja elvégezni vízszintmérést. A bányató vízminőségének éves ellenőrzését javasolja. Az észlelő kutak vízminőség-vizsgálatát Szakértő feleslegesnek tartja, mivel nem várt esemény bekövetkezésekor, a vízminták megvétele megoldható az aktuális bányatóból.

Az FKI-KHO álláspontja szerint, mivel a tervezett bányató feltöltését részben építési törmelékkel tervezik megoldani, annak szennyezetlensége nem állapítható meg egyértelműen, azaz nem

kizárható, hogy a mértékadó talajvízszint alatt betöltött inert anyagból különböző, a felszín alatti vizeket károsító szennyezőanyagok oldódhatnak ki.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

Fenti jogszabályhelyt figyelembe véve, az FKI-KHO szerint indokolt a tervezett bányató közelében, a talajvíz áramlási iránya szempontjából alvízi oldalon (lehetőség szerint a bányatelek két ellenételes oldalán), minimum 2 db monitoring kút létesítése, melyből rendszeresen mintázásra kerülnek a potenciális szennyező komponensek.

Az FKI-KHO a tervezett monitoring kutak pontos elhelyezkedését, valamint a vizsgálandó komponensek körét a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében fogja részletesen vizsgálni.

Fentieket figyelembe véve a Szakértő által javasolt monitoring tervet nem fogadom el, a rendelkező rész 10-15. és 23. pontokban foglaltak szerint szükséges kialakítani, és a bányató, valamint annak a közelében elhelyezkedő monitoring kutak rendszeres vizsgálata kötelező a fentebb leírt pontok alapján.

A rendelkező részben foglaltak szerint a monitoring rendszer kialakítását tartom szükségesnek, a terület lefedése érdekében.

A külszíni bányászati tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

A Vgtv. 15. § (1) bekezdése szerint:

»A felszín alatti vizet – az e törvényben foglaltak figyelembevételével – csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.«

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

Továbbá a Kvt. 18. § (5) bekezdése szerint:

(5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

- a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,
- b) a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § szerint:

4. § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

- a) azok állapota ne romoljon;
- b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;
- d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. és 9. §-a alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

~~c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.~~

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.

A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben előírt feltételek az alábbiak:

10. § (1) Nem minősül a külön jogszabályokban meghatározott célkitűzésekre vonatkozó előírások megszegésének, ha a (2)-(4) bekezdésekben meghatározott feltételek teljesülnek, és

- a) a felszín alatti víz jó állapotának, a felszíni víztest jó ökológiai állapotának vagy – ahol az alkalmazandó - jó ökológiai potenciáljának elérése, illetőleg egy víztest állapotromlásának megelőzése azért hiúsul meg, mert a felszíni víztest fizikai jellemzőiben, felszín alatti víztest vízszintjében kedvezőtlen változások következtek be, illetve
- b) új, fenntartható emberi fejlesztési tevékenységek következményei miatt nem lehet megelőzni, hogy egy felszíni víztest a jó állapotot meghaladó (kiváló) állapota jó állapotra csökkenjen.

A fedőréteg letakarítását követően a megnyitott felszín alatti víztestek a fedőréteg hiányában kevésbé védettek a felszín felől esetlegesen bejutó szennyeződésekkel szemben, továbbá a nyílt vízfelület következtében jelentősen fokozódik a párolgás, amely negatív hatással jár a víztest mennyiségi állapotára nézve.

Mindent összevetve azonban a Dokumentáció és a Tényállás tisztázás szerint az üzemeltetés alatt az egyidejű nyílt vízfelület nem nagyobb 7,0 ha-nál, és a bánya rekultivációját követően 0,0 ha-ra

csökken, a víztest mennyiségi védelmét elfogadhatónak tartom; továbbá a víztest minőségi védelme az előírások betartásával biztosítható.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. A rendelet 10. § (2) bekezdése alapján tilos a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Emiatt előírtam a bányató és a monitoring kutak vízszintjének regisztrálását, vízminőségének vizsgálatát, valamint az ezekre vonatkozó adatszolgáltatást.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.
- A vízjogi létesítési engedély kiadása alapjául szolgáló dokumentáció tartalmát a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kell összeállítani.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

2. PVKI 36300/4088-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Ügyfél meghatalmazása alapján a KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS Kft. kérelmére az »Ócsa VII. - homok« védnévre tervezett bánya létesítésére (Ócsa, külterület 0478/2 hrsz.) vonatkozó megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a Hatóság, mint engedélyező hatóság 2023. november 13-án megkereste hatóságomat, mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából.

A Kormányhivatal által hirdetményi úton közzétett dokumentációk alapján, az Ügyfél megbízásából eljáró KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS Kft. kérelmére indult, az »Ócsa VII. - homok« védnévre tervezett bánya létesítésére (Ócsa, külterület 0478/2 hrsz.) vonatkozó megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárás során a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

3. Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/01239-1/2024 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által megküldött Környezeti hatástanulmány és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Környezeti hatástanulmány tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és esetleges felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A bányaudvar területén keletkező kommunális hulladékot műanyag edényzetben kívánják gyűjteni, melyet a közszolgáltató rendszeresen elszállítana. Veszélyes hulladék a munkagépek meghibásodása (havária) esetén keletkezhet a telephelyen. A keletkező veszélyes hulladékokat (folyékony üzemanyagok hulladékai, motor-, hajtómű- és kenőolaj, veszélyes anyagokkal szennyezett törőkendők, abszorbensek, veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek, stb.) a bányaudvar külön erre a célra elkülönített részén lévő, kerítéssel körbekerített, fedett és zárható munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjténék. A gyűjtőhelyen a veszélyes hulladékokat 5 db ütészálló, kettősfalú, zárható edényzetben fajtánként külön kívánják gyűjteni.

A Környezeti hatástanulmányban foglaltak szerint amint a kitermelés következtében kialakuló bányató kiterjedése ~10 hektár lesz, a jövesztési oldallal szemben lévő parton elkezdik a bányató visszatömedékelését, feltöltését. A feltöltéshez használni kívánt anyagokat érvényes

hulladékhasznosítási engedéllyel rendelkező, vagy építési tevékenységet végző vállalkozásoktól szerzik be. Az anyagok felhasználhatóságát a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, a hulladékstátusz megszűnését igazoló laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvek birtokában veszik át. A feltöltéshez felhasználható anyagok keletkezhetnek egyrészt hulladékkezelési tevékenység során (inert hulladékokból előállítva), bányászati tevékenység végzésekor (bánya meddő), illetve mélyépítési tevékenység során (mélygarázs építések, alapozások során kikerülő földanyag). A felhasználni kívánt töltőanyag szemcsemérete 8 mm alatti, javarészt 0,125 mm és 0,5 mm közötti lesz (mint a bányából kitermelt ásványi nyersanyag szemcsemérete) a talajvíz zavartalan áramlásának biztosítása érdekében. A rekultivációt követően a bánya-utótáj esztétikailag is rendezett képet nyújt, és a terület illeszkedni fog a környező tájba.

Megállapítható, hogy a bányászati tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

A tervezett bányászati tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam. A Környezeti hatástanulmányban foglaltak a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Környezethasználó bányászati tevékenységével kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 14-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó előírás a Ht. 2. § (4) bekezdésén alapul.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 9. § (1) bekezdése alapján tette.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

»Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a

képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.»

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

*

Az Átdolgozott Dokumentáció vizsgálatát követően földtani közeg védelmi szempontból megállapításra került, hogy a feltöltő anyagok tekintetében nem tartalmaz részletes információkat a bányaművelés során keletkező bányató feltöltésével kapcsolatban, valamint komplex környezetvédelmi engedélyezési szempontból a tervezett kitermelés napi kapacitás értéke vonatkozásában ellentmondásos adatok szerepelnek benne, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00401-4/2024 számú végzésével a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtása szolgáltatta fel a Környezethasználót.

Meghatalmazott a fenti végzésben foglaltaknak 2024. február 19. napján érkezett kiegészítéssel határidőben eleget tett.

*

Az Átdolgozott Dokumentáció, valamint annak kiegészítése alapján, a Környezetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan az alábbi, hatáskörét érintő megállapításokat, értékeléseket teszi.

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Környezethasználó az Ócsa külterület, 0478/2 hrsz. alatti ingatlanon két bányatelek létesítését tervezi:

- o délnyugati részén „Ócsa VII. – homok” elnevezéssel, melyre a tárgyi megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárás vonatkozik; valamint az
- o északkeleti részén „Ócsa VIII. – homok” elnevezéssel, melyre vonatkozóan a Környezetvédelmi Hatóság előtt PE/KTHF/00228/2024 számon megismételt előzetes vizsgálati eljárás van folyamatban.

A tárgyi bányatelek létesítése Ócsa város közigazgatási területének délnyugati határán, az 5. sz. főút, Dabas város közigazgatási határa, a Duna–Tisza-csatorna és a XXVI. árapasztó (0509 hrsz.) által közrefogott, 108 ha 9309 m² területű, szántó művelési ágban lévő földrészlet délnyugati, a Duna–Tisza-csatornával párhuzamos részén tervezett.

A bánya megközelíthető az 5. sz. főút 32+490 km-szelvényénél DNy-ra lehajtva.

A tervezett bányatelek:

Védneve:	„Ócsa VII. – homok”
Elhelyezkedése:	Ócsa, külterület 0478/2 hrsz. alatti ingatlan egy részén
KTJ száma:	102793843
Területe:	40 ha 3617 m ²
Fedőlapja:	98,8 mBf
Alaplapja:	68,8 mBf

A tervezett bányatelek területe az alábbi EOV koordinátákkal írható körül:

Töréspont sorszama	Koordináták		
	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1.	662604,26	211692,06	97,5
2.	662864,57	211929,58	98,0
3.	662858,08	211772,58	97,7
4.	662868,59	211570,65	97,4
5.	662921,54	211508,41	97,7
6.	663013,47	211470,61	97,6
7.	663082,95	211479,82	97,5
8.	663113,39	211515,85	97,6
9.	663102,94	211632,13	97,8
10.	663167,04	211691,02	98,0
11.	663266,20	211583,05	98,0
12.	663651,63	211167,17	97,8

A tervezett bányászati tevékenység:

A bányászatot évente 250 munkanapon, heti 5 üzennap, napi 8 órában tervezték, a kitermelésre tervezett homok éves mennyisége 200 000 m³/év, a kitermelés maximális volumene 800 m³/év, a bányaművelés tervezett ideje kb. 40 év. A bányaművelési rendszer felszíni típusú külfejtés.

A humuszos termőréteg, valamint a köztes meddő letermelését és deponálását követően a haszonanyag kitermelését parti kotrással, hidraulikus kotróval tervezték végezni, majd készletezés és osztályozás után helyben értékesíteni. A kitermelt ásványi nyersanyag elszállítása a vevők által biztosított tehergépjárműveken történt volna.

Amint a kitermelés során kialakuló nyílt vízfelület nagysága elérné a ~10 hektárt, a jövesztési oldallal szemben lévő parton kezdtek volna el a bányató hulladéknak nem minősülő inert anyaggal, meddővel és humusszal történő visszatöltését az eredeti terepszintig. A kitermelés befejezését követő 10 év során a teljes terület feltöltésre kerülne. A bányászat befejezését követő tájrendezés újrahasznosítási célja: gyepterület kialakítása.

A bányából kitermelt haszonanyag elszállítása az Ócsa 0509 hrsz.-ú csatorna menti földutat, és az országos közutak közül elsősorban az 5. sz. főutat, valamint Budapest irányában a főút településeket elkerülő tranzitszakaszait (4617 és 4604 j. út) érintették volna. A bányató feltöltéséhez a töltőanyag beszállításához a 0484 hrsz.-ú földutat tervezték igénybe venni.

A területhasználat változás (a letakarítás eredményeképpen) évente nagyjából 3,0 – 4,0 hektáron következik be, és kb. a bányanyitást követő 10-13 év után érné el a teljes nagyságot.

A korábbi szántó területén kialakuló bányató vízfelszíne ~9 év után érné el a 10 hektáros nagyságot, ekkor kezdődne meg a jövesztési oldallal szemközti partvonalon az inert anyag visszatöltése.

A bányató legnagyobb kiterjedése legfeljebb 10 hektár lenne ~40 évig, a feltöltött terület egyre nagyobb kiterjedésűvé válik, amit gyepesítenének, majd 10 év elmúltával már a teljes ~40,3 hektáros terület mezőgazdasági hasznosítású rétként (gyepként) vehető igénybe.

A bányászathoz alkalmazni kívánt gépek, berendezések:

- o 1 db gumikerekes homlokrakodó
- o 1 db hidraulikus kotró
- o 1 db bányászati úszó létesítmény (úszó kotró)
- o 1 db osztályozómű

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett bányászati tevékenységgel érintett Ócsa 0478/2 hrsz.-ű ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Az *Ócsai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 138/2007. KvVM rendelettel [a továbbiakban: 138/2007. KvVM rendelet] védetté nyilvánított Ócsai Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti terület, illetve az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Turjánvidék elnevezésű, HUDI20051 területkódú, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület legközelebbi határa (az 5. sz. főút átellenes oldalán) a tervezett bányatelek szélétől ÉK-i irányban 553 m-re található. Az érintett Ócsai Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti terület, egyben a *„Nemzetközi jelentőségű Vadvizek Jegyzéké”-be bejegyzett hazai védett vizekről és vadvízterületekről* szóló 8004/2003. (K. Ért. 11.) KvVM tájékoztató alapján a Ramsari Egyezmény hatálya alá tartozó nemzetközi jelentőségű vizes élőhely. A bányaterület délnyugat felől a Duna–Tisza-csatorna, északnyugat felől pedig a XXVI. árapasztó (Ócsa 0509 hrsz.) mentén húzódó, a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény [a továbbiakban: MATrT.] által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetével szomszédos.

A tárgyi terület a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet nem érint.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés *b)* pontja és a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 20. §-a alapján, PE-06/KTF/24314-22/2023 számon megkereste az e rendelet 13. §-a, 19. § a) pont *aa)* alpontja, valamint 2. melléklet II. fejezet 5. pontjában meghatározott működési területű Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**), az ügy elbírálásához szükséges és rendelkezésére álló, a területen esetlegesen dokumentált természetvédelmi értékeire, illetve a védett, európai közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek előfordulására vonatkozó adatok, továbbá az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi kezelői véleménye megadása céljából.

Az Igazgatóság DINPI/1868-0/2024. számú tájékoztatásában az alábbi adatszolgáltatást és természetvédelmi kezelői véleményt adta:

„Az Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/24314-22/2023. ügyiratszámú megkeresésére válaszul az alábbiakról tájékoztatjuk:

A bányászati tevékenységre tervezett ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 hálózathoz tartozó területet nem érint. Az Ócsa 0478/2 hrsz. közelében az alábbi természetvédelmi kijelölés alatt álló területek találhatóak:

- az Ócsai Tájvédelmi Körzet fenntartásáról szóló 138/2007. KvVM rendelettel fenntartott védettségű **Ócsai Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területe**,
- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben kihirdetett **Turjánvidék (HUDI20051) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura 2000) terület**,
- a nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyekről, különösen, mint a vízimadarak élőhelyeiről szóló **Ramsari-egyezmény hatálya alá tartozó Ócsai-turjános területe**
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben megjelent Országos Ökológiai Hálózat magterület és ökológiai folyosó övezete

Az igénybevételre tervezett terület közvetlenül határos a Duna-Tisza-csatorna mentén húzódó ökológiai folyosó övezettel.

A tervezett beruházás területén Igazgatóságunk nem rendelkezik dokumentált adattal védett fajok, valamint Natura 2000 jelölő élőhelyek és jelölő fajok előfordulásáról.

Igazgatóságunk nem rendelkezik megfelelő szaktudással a szivárgáshidraulikai hatásvizsgálatban szereplő vízszint csökkenést bemutató adatok és számítások helyességének megítéléséhez. Amennyiben a dokumentációban szereplő adatok megfelelnek a valóságnak, a dokumentáció 3. mellékletében, a tárgyi ingatlanon tervezett Ócsa VIII. bányával együttes hatásokat vizsgálva, maximálisan 5 cm vízszintcsökkenés hatásterületen belül Igazgatóságunk dokumentált adattal rendelkezik mocsári teknős (*Emys orbicularis*) (Natura2000 jelölő faj), barna ásóbéka (*Pelobates fuscus*) és vízisíkló (*Natrix natrix*) előfordulásáról. A közelben további védett kétélű fajok fordulnak elő: erdei béka (*Rana dalmatina*), barna varangy (*Bufo bufo*), peityes götte (*Lissiotriton vulgaris*).

A turjánvidék Natura 2000 terület kijelölésének céljai között szerepel a többlet vízhatástól függő jelölő élőhelyek számára a megfelelő vízellátottság és vízháztartás biztosítása.

A Natura 2000 terület veszélyeztető tényezői között szerepel a vízhatástól függő élőhelyeken a klímaváltozás miatt bekövetkező szárazodás, vízhiány, amit a mesterséges talajvízszint csökkenés tovább fokoz.

A KHV és mellékletei alapján a tervezett bányászati tevékenység talajvízszint csökkentő hatása az Ócsai TK, valamint a Natura 2000 területen is érzékelhető lesz. A dokumentáció alapján nem látható, hogy a tárgyi bánya vízszintcsökkentő hatása mekkora a tervezett Ócsa VIII. bánya működése nélkül. Feltételezhető, hogy az Ócsa VII. bánya természetvédelmi hatása önmagában kisebb, figyelembe véve a természetvédelmi kijelölés alatt álló területtől való nagyobb távolságot.

A korábban tervezett, tóként történő utóhasznosításnál a vízháztartás szempontjából kedvezőbb a gyepterületként történő rekultiváció, mellyel egyetértünk, azonban szükségesnek tartjuk, hogy ne monokultúras gyepterület kerüljön kialakításra.

Kérjük előírni, hogy a rekultiváció során a terület 10-15%-án mozaikosan a bányató szintje alatt kb. 1 méterrel alacsonyabban visszatöltött, mélyebb, tocsogós, nádas foltok, valamint 10%-án cserjések, erdőfoltok kerüljenek kialakításra, ezzel természetvédelmi szempontból kedvezőbb élőhelyek

kialakulását biztosítva. A tervezett 50 cm földtakarást a mélyebben hagyott területeken is biztosítani kell, a cserjés, fás sávok esetében legalább 100 cm földtakarás szükséges. Az így kialakuló élőhely a nedves-vizes területekhez kapcsolódó hüllő- és kétéltű-, valamint madárfajok számára kedvező másodlagos élőhelyet jelentene, és jól illeszkedne a csatlakozó ökológiai hálózat folyosó övezetéhez. Kérjük, hogy a rekultivációs terv Igazgatóságunkkal egyeztetve kerüljön kidolgozásra.

Fontosnak tartjuk, hogy a bányaművelés ténylegesen csak szakaszosan történhessen. A dokumentáció szerint, amikor eléri a 10 ha-os vízfelületet, akkor elkezdik a bányató visszatömedékelését. Arra vonatkozóan azonban nem található adat, hogy a visszatömedékelés megkezdése és a vízfelület tényleges csökkenése között mennyi idő telik el. Kérjük előírni, hogy a szabad vízfelület maximális nagysága 10 ha lehet.

Igazgatóságunk adatszolgáltatását és természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm.r. 19. § alapján adta ki."

A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett bányászati tevékenység az alábbi feltételek betartásával, táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A tervezett bányászati tevékenység végzéséhez szükséges táj- és természetvédelmi szempontú feltételek:

1. A rekultiváció során a terület 10-15%-án mozaikosan, a bányató szintje alatt kb. 1 méterrel alacsonyabban visszatöltött, mélyebb, tocsogós, nádas foltok, valamint 10%-án cserjések, erdőfoltok kerüljenek kialakításra.
2. A tervezett 50 cm földtakarást a mélyebben hagyott területeken is biztosítani kell, a cserjés, fás sávok esetében legalább 100 cm földtakarás szükséges.
3. A végleges tájrendezési és rekultivációs tervet az Igazgatósággal egyeztetve kell kidolgozni.
4. A bányaművelés ténylegesen csak szakaszosan történhet.
5. A bányaművelés során kialakuló nyílt vízfelület maximális területe 7,0 ha lehet.
6. A kitermeléssel párhuzamosan kell folytatni a tájrendezést, az inert anyaggal történő feltöltést követő meddő anyag és humuszterítést, talaj előkészítést.
7. Az esetlegesen elszaporodó invazív, idegenhonos fa- és cserjefajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*) stb.] a Környezethasználó köteles teljesen visszaszorítani, illetve visszatelepülésüket köteles megakadályozni.
8. A bányatelek területén rendszeres kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulások megjelenése ellen.
9. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok, kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható.
10. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. – augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
11. A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) az Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú szakvéleményét az alábbi jogszabályhelyek támasztják alá:

A Tvt. alapján:

6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megővése érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

9. § (1) A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

20. § (1) A bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetyszerű állapotot kell kialakítani.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (12) bekezdése alapján:

(12) A bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a bányafelügyeletet és a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet, valamint lehetővé tenni a lelet mentését

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 138/2007. KvVM rendelet, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és az MATrT. figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelmi szempontból:

Az Átdolgozott Dokumentációban foglaltak szerint a bánya tervezett területe 40 ha 3617 m², fedőlapja 98,8 mBf, alaplapja 68,8 mBf. A bányából évi 200 000 m³ homok kitermelését tervezik, amely mivel nem megújuló nyersanyagforrás, ezért a kitermelés évente ugyanilyen mértékben csökkenti a földtani közeg, mint ásványvagyon mennyiségét. A kitermelés során a bányató legnagyobb kiterjedése 10 ha lenne, amint ezt a vízfelület nagyságot eléri, a jövesztési oldallal szembeni partélen megkezdik a bányató visszatöltését, ami ezt követően folyamatos lesz. A kitermelés befejezését követő 10 év során

a teljes terület visszatöltésre kerülne. A teljesen feltöltött részeket befűvesítik, így végül egy rét, legelő jön létre, mint amilyen a nagyüzemi szántógazdálkodás előtt lehetett a területen.

A bányagödör teljes feltöltéséhez a bányatelekre beszállítani tervezett inert anyagot, a kitermelt bányameddőt és a letermelt humuszt szándékoznak felhasználni.

A feltöltéshez használni kívánt anyagokat a KIMURA Kft.-től (2347 Bugyi, Rádai út 01630/48 hrsz.) tervezik beszerezni, a hulladékstátusz megszűnését igazoló laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvek birtokában. A felhasználni kívánt töltőanyag szemcsemérete 8 mm alatti, javarészt 0,125 és 0,5 mm közötti lesz (ugyanúgy, mint a bányából kitermelt ásványi nyersanyag szemcsemérete) a talajvíz zavartalan áramlásának biztosítása érdekében.

A KIMURA Kft., melynek termékét a feltöltéshez Környezethasználó fel kívánja használni, gyűjtési és előkezelési tevékenység keretén belül a hulladékok válogatását végzi, ezt követi a hulladékok mobil törőgéppel való törése, majd osztályozása, illetve a tört inert anyag minősítése. A kezelés után megtörténik a hulladék szennyeződésmenasségi bevizsgálása is, és a hulladék a vizsgálatok alapján kerül ki a hulladékstátusz alól. A bánya területére csak minősített, hulladéknak nem minősülő, nem szennyezett anyagot terveznek beszállíttatni.

Az inert anyagot a szállító teherautója a bányató partjára billenti, majd a homlokrakodó a bányatóba tolja. A feltöltés a bányató DK-i partvonalán történne, száraz és fagymentes időszakban. Az Átdolgozott Dokumentáció szerint az inert anyaggal történt feltöltést követően 3,0 m vastagságban a bányatelek területén található meddőhányókon és védőtöltésekben tárolt agyagos-homokos közetliszt, illetve agyagos homok meddő anyagot, azután 0,5 m vastagságban a letakarított és deponált nem szennyezett humuszos talajt homlokrakodóval terítik vissza.

Tekintettel arra, hogy az Átdolgozott Dokumentációban leírtak alapján a tervezett feltöltési tevékenység volumene, valamint a szükséges töltőanyag mennyiség nem volt ismert, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00401-4/2024 számon a tényállás tisztázását írta ki.

Az Átdolgozott Dokumentáció kiegészítéseként benyújtott hiánypótlás szerint 10% ásványvagyron vesztéssel számolva a kitermelésre kerülő ásványvagyron $10\,497\,711\text{ m}^3$, míg az összesen keletkező bányagödör térfogata $10\,645\,178\text{ m}^3$ lenne. A bányagödör teljes feltöltéséhez szükséges összes anyag (meddő, humusz, inert anyag) mennyisége $12\,880\,665\text{ m}^3$, melyből a feltöltéshez szükséges inert anyag mennyisége $9\,490\,443\text{ m}^3$. A bányagödör teljes feltöltése 97,6 mBf szintig tervezett, mely szint a fedőlap 98,8 mBf szintjét ugyan nem éri el, de mivel az nem az átlagos terepszint, megközelíti azt.

A Környezetvédelmi Hatóság az Átdolgozott Dokumentációban leírtak tekintetében földtani közeg védelmi szempontú kifogást nem emel, ugyanakkor a tervezett feltöltéssel kapcsolatban az elővigyázatosság és a megelőzés elvét szem előtt tartva megfelelő módon ellenőrizhetővé kívánja tenni a tervezett tevékenységet, ezért a feltöltési tevékenység végzése során a beszállított és betöltött töltőanyag mennyiségét napi szinten szükséges dokumentálni. A feltöltési tevékenység dokumentálása mellett a töltőanyag szennyeződésmenasségének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelőséget igazoló dokumentumokat, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket, és az elbányászott és visszatöltött területek

nagyságát ábrázoló bányatérképeket a Környezetvédelmi Hatóság részére éves jelentések formájában kellene megküldeni.

A laboratóriumi vizsgálatok során a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni. Feltöltésre az inert anyag csak megfelelő laboratóriumi eredmények esetén alkalmazható.

A vizsgálandó szennyezőanyagok minimális körét a kevert építési-bontási hulladékok összetételének tekintetében az általános származási helyek ismeretében, valamint az Épületfenntartási K+F Alapítvány által készített „Az újrahasznosítható, magasépítésből származó építési-, bontási- és gyártói selejt hulladékok kötőanyag nélküli felhasználása” című kiadvány 4.7. pontjában előírtak alapján határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság. Speciális származási helyek esetén a Környezethasználó feladata és kötelessége meghatározni a fentiekén kívül további vizsgálandó szennyező paraméterek körét.

A Környezetvédelmi Hatóság a feltöltésre szánt, hulladékstátuszából kivont inert anyag építési terméké történő minősítésének szükségességét is fontos szempontnak tartja, hiszen annak megléte a biztosíték arra, hogy a hulladékstátuszából kivont inert anyag töltőanyagként felhasználható, az **előállított anyag töltőanyagként műszakilag megfelel**. A műszaki megfelelés igazolása továbbá a hulladékstátuszából történő kivonás a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 9. § (1) bekezdés c) pontjában leírtak teljesülésének is feltétele.

Ennek érdekében a töltőanyag előállítását a felhasználási célnak megfelelő módon kell végezni, és annak megfelelő módon is kell minősíteni, az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése, illetőleg az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2011. március 9-i 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet] V. melléklete szerinti rendszer vagy rendszerek alapján. A megfelelési nyilatkozatban foglalt többlet információ igazolja az inert anyag adott célra történő felhasználásának lehetőségét, és meghatározza a töltőanyagtól elvárható műszaki paramétereit, illetve a töltőanyag termékjellemzőit víztartóba való feltöltés esetén.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett bányászati tevékenység az alábbi feltételek betartásával, földtani közeg védelmi szempontból engedélyezhető, így az elővigyázatosság elvével összhangban a szennyezés megelőzése és a környezetkárosítás kizárása megvalósítható.

A tervezett bányászati tevékenység végzéséhez szükséges földtani közeg védelmi szempontú feltételek:

1. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyag nem tartalmazhat azbesztcementet, aszfaltot, fémeket, műanyagokat (fóliákat), bitumentartalmú építőanyagokat, gipsz építőelemeket (gipszpallókat vagy gipszlapokat), fa építőelemeket (pl. padlók), hidraulikusan kötött faanyag- és papír építőanyagokat.
2. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyagok szemcseméret tartományának a kitermelt ásványi anyagok szemcseméret tartományához kell igazodnia, ezért a felhasználni kívánt

töltőanyagoknak 90%-át tekintve 0–8 mm szemcseméretűnek kell lennie, a rézsűk állékonysága, illetve a műszaki biztonság érdekében 10%-ban tartalmazhat 8–150 mm közötti szemcseméretű szemcséket. A feltöltés során törekedni kell a tartományokon belül folytonos szemeloszlás biztosítására.

3. A feltöltésre szánt, hulladékból előállított inert anyag szennyeződésmenasségét szervesetlen vegyületek (bróm, nitrit, nitrát, ammónia), összes alifás szénhidrogén, policiklikus aromás szénhidrogének, összes kioldható fémek, félfémek (kadmium, króm, réz, ólom, higany, nikkel, cink) tekintetében a hulladékhasznosító által elvégzett laboratóriumi vizsgálatok eredményeivel Környezethasználónak igazolni kell az esetlegesen helyben előállított, illetve külső helyszínekről beszállított anyag(ok) esetében is.
4. Feltöltés csak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EÜM–FVM együttes rendelet szerinti laboratóriumi vizsgálati eredmények alapján szennyeztelennek minősülő, valamint a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet VI. fejezet 37. cikke és V. melléklet 4. rendszer szerint igazoltak birtokában, azaz a hulladékstátusz megszűnését, illetve a töréssel előállított termék töltőanyagként való megfelelésségét igazoló dokumentumok rendelkezésre állását követően kezdhető meg.
5. A beszállított/előállított töltőanyag mennyiségét napi szinten dokumentálni kell, a rendelkezésre álló töltőanyag és a betöltött anyag mennyiségi nyilvántartását, valamint a betöltött töltőanyag szennyeződésmenasségének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, és a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket, a bányatérképen az elbányászott és visszatöltött területek nagyságát a Környezetvédelmi Hatóság részére éves jelentések formájában meg kell küldeni.
6. A visszatöltés során a jelenlegi mederfenéktől a talajvíz tartó teljes szelvényében a meghatározott szemcseméret tartományú inert anyagokat kell visszatölteni, míg a talajvíztartó fölötti térrészben a finomabb szemcseméretű ásványi anyagokat (meddő, termett talaj), majd a humuszt kell visszatölteni.
7. A bányatóba összefagyott, nem beazonosítható anyagot nem lehet betölteni.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi szempontú megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A tervezett bányászati tevékenységgel érintett Ócsa 0478/2 hrsz.-ú ingatlant Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ócsa város helyi építési szabályzatáról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete Má jelű, általános mezőgazdasági terület megnevezésű, beépítésre nem szánt övezetbe sorolja.

Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője 1/9402-3/2023 számú tájékoztatása alapján a **tervezett bányászati tevékenység nincs összhangban a hatályos településrendezési tervvel**, illetőleg bányaművelést folytatni az érintett területen csak a hatályos tervek módosítását és a szükséges területek átsorolást követően lehet.

Az Átdolgozott Dokumentáció 7. számú mellékleteként csatolásra került Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 286/2019. (XI. 27.) számú ÖK határozata, miszerint a Képviselő-testület úgy döntött, hogy kezdeményezi a hatályos településrendezési tervek módosítását a 0478/2 helyrajzi

számú terület vonatkozásában, azon új bányaterület kijelölése érdekében. E körben Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője I/9402-3/2023 számú levelében rögzítette, hogy az érintett ingatlan tervezett átsorolásáról a Képviselő-testület korábban már támogató döntést hozott, azonban a tervmódosítás a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló információk alapján a jegyző tájékoztatásáig még nem történt meg.

Fentiek, valamint az Átdolgozott Dokumentációban foglaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság **megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja szerint a tervezett bányászati tevékenység a létesítés helye szerinti hatályos településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban ez a tény önmagában nem alapozza meg a kérelem elutasítását.**

A környezetvédelmi engedélyezés nyomán kiadmányozott döntés önmagában a tevékenység végzésére nem jogosít, illetve nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez és folytatásához szükséges egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.

Levegővédelmi szempontból:

Az Átdolgozott Dokumentáció levegővédelmi fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. és 7. számú mellékleteiben előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. Az Átdolgozott Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

Környezethasználó az Ócsa 0478/2 hrsz.-ú ingatlanon bányászati tevékenységet folytatna. A tervezett „Ócsa VII. – homok” védnevű bányatelek területe meghaladja a 25 hektárt. A bányatelek teljes ásványvagyonát ~40 év alatt tervezik kibányászni.

Az Átdolgozott Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak.

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a kitermelés, feldolgozás és elszállítás fázis hatásterülete a vizsgált kibocsátásokhoz köthetően a vizsgált légszennyező anyagok közül, az összes lebegő por (TSPM) anyag esetén a legnagyobb: 415 méter.

A tevékenység során bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem kerülne kialakításra.

A tervezett bányászati tevékenység végzéséhez szükséges levegővédelmi szempontú feltételek:

1. A levegőterhelés megelőzése, illetve csökkentése érdekében az elérhető legjobb technológiákra kell törekedni a berendezések üzemeltetése valamint a különböző tevékenységek végzése során.
2. A nyersanyag szállítása kiporzást és kiszóródást megakadályozó fedéssel ellátott gépjárművekkel történjen.
3. A depóniák kialakításánál figyelni kell, hogy azok szélől védve legyenek, ezzel is csökkentve a szél általi elhordást.
4. A diffúz levegőterhelés csökkentése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról, locsolásáról folyamatosan gondoskodni kell.

5. A diffúz levegőterhelés csökkentése érdekében a bányatelken belüli szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról, száraz időszakban locsolásáról, folyamatosan gondoskodni kell.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok levegővédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett bánya környezetében a legközelebbi zajtól védendő épület – Ócsa Felsőbabád, külterület 0469/8 hrsz.-ú ingatlan – a leendő bányaüzemi terület szélétől északi irányban, 685 méterre található. A tevékenység ideje alatt a bányászat területét 2 méter magas védőtöltéssel vennék körül. A védőtöltés, majd a fokozatosan mélyülő bányagödör rézsúje zajárnyékoló hatású.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a bánya területén folytatott tevékenység üzemi zajforrásaiból származó zajterhelés, a tervezett bánya üzemeléséből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban előírt zajterhelési határértékek alatt maradna.

A tervezett bánya üzemeléséből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület határát a lakóterületre vonatkozóan a 40 dB-es isophon görbe jelöli ki, amely a tervezett bányatelek szélétől 322 méterre húzódik. A hatásterületen belül védendő épület nem található.

A kitermelésből származó többletforgalommal érintett külterületi útszakaszok mentén zajtól védendő terület nem található. Az 5. számú főút külterületi szakaszán 0,1 dB-el, Dabas–Sári belterületi szakaszán és a 4604 jelű út külterületi szakaszán 0,2 dB-el, a 4617 jelű út külterületi szakaszán pedig 0,3 dB-el növekszik a közlekedési zajterhelés a bányászat időszakában, a legkedvezőtlenebb esetben a jelenlegihez képest. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenységekre hatásterület nem jelölhető ki, mivel a szállítási útvonalakkal szomszédos területeken nem okoz a fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése szerint a *környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.*

Fentiek alapján a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet követelményei teljesülnek, a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 3. pont *d)* alpontja értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével az Átdolgozott Dokumentáció részeként klímakockázati elemzés készült külföldi és hazai jelentések, útmutatók és egyéb adatszolgáltatások, klímamodellek alapján.

Vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén „magas” vagy „közepes” minősítést kapott a projekt. Ezen szempontok alapján megállapítható, hogy a csapadékinzentiás növekedése, villámárvíz, árhullám, belvíz és a tömegmozgások (erózió) szempontjából „közepes” mértékben érzékeny az alkalmazandó bányászati technológia. Az azonosított potenciálisan releváns éghajlati jellemző, illetve érzékenységi szempont között nincs olyan, amelyre a tervezett bányászati tevékenység „magas” érzékenységet mutatna.

Meghatározásra került a kitétség, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály). A projektet érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek is. A két feltétel együttes fennállása szükséges. Ebből megállapítható a beruházás sérülékenysége. A kockázatelemzés során meghatározták a kockázat mértékét és hatását, valamint előfordulásának gyakoriságát, mely a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán alapszik.

A vizsgálat alapján a terület kitétsége semelyik paraméter szempontjából sem magas. A terület kitétsége „közepes” az egyre gyakoribb, nagyobb szélsőséges magas hőmérsékleti értékek megjelenése. A tervezési terület nem árvízveszélyes, a belvíznek előfordulása pedig csak rövid időre legfeljebb néhány hétre csökkentheti éves szinten a tevékenység végzésére alkalmas időszak hosszát, azonban mivel ilyen időszakban a bányászat szünetel, nem jelent veszélyt a tevékenység végzésére. A tervezett bányászati tevékenység éghajlati kitétsége a távlati időben nem jelentős. Az extrém időjárási körülmények (hőség, zord idő, viharos szél, felhőszakadás) kockázata nem jelentős.

A hatások és a kockázatok vizsgálata alapján adaptációs intézkedések:

Az éghajlati kitétség és az extrém időjárási körülmények alapján csak rövid időre, legfeljebb néhány napra csökkenhet éves szinten a tevékenység végzésére alkalmas időszak hossza. Amennyiben az Országos Meteorológiai Szolgálat veszélyjelző rendszere a Gyáli járásra második szintű (narancs) előrejelzést ad ki, akkor az időjárás alakulásáról részletesen kell tájékozódni, és követni kell a média által közvetített tanácsokat. Harmadik szintű (piros) előrejelzés esetén az adott napon a bányában nincs munkavégzés. Munka közben váratlan, hirtelen keletkező viharos időjárás idején a munkát fel kell függeszteni, a melegedőhelyen kell átvészelni az időszakot.

A tevékenységből eredő üvegházhatású gázok várható kibocsátása:

A bányában működő munkagépek, és az agyag elszállítását végző tehergépjárművek dízelüzemű belső égésű motorjainak működése közben az éves CO₂ kibocsátás 285 tonna.

A bányában működő munkagépek dizelüzemű belső égésű motorjainak működése közben az éves NO_x kibocsátás 3,92 tonna, ebből az éves N₂O kibocsátás <0,1 tonna.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/24314-18/2023 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. sorában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: **Népegészségügyi Osztály**), aki PE-04/NEO/02239-2/2023. számon adta meg válaszáat, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/02239-2/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„**A Bádi Farm Kft.** (2364 Ócsa, 0473/43 hrsz.) benyújtotta a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére benyújtotta az Ócsa, külterület 0478/2 hrsz.- ú ingatlanon »Ócsa VIII. –homok« védővízre tervezett bánya létesítésére vonatkozó megismételt előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelmet és tervdokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/24314-18-18/2023. ügyiratszámú levelében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdésében, illetve 3. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatát kérte Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala népegészségügyi feladatkörében eljáró Népegészségügyi Osztályától.

A Korm. rendelet szerint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárás során minden esetben vizsgálni kell:

»a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére« kiterjedő szakkérdéseket.

Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a Dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott Dokumentációban foglaltak alapján az »Ócsa VIII. –homok« védnévre tervezett bánya létesítése és üzemelése során jelentős környezet- egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vettem:

- A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelméről előírásait.
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek a),d) f) pontját.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/24314-19/2023 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. sorában megjelölt – kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól, aki PE/EPO/3007-2/2023 számon adta meg válaszát, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/3007-2/2023 számú szakvéleményében a jelen határozat rendelkező részében foglalt kikötéseit az alábbiakkal indokolta:

- „A beruházással érintett 0478/2 hrsz.-ú ingatlan beruházással érintett részén található a közhiteles hatósági nyilvántartásában szereplő, 98911. azonosító számú »Ócsa – Duna-Tisza csatornamente« nevű régészeti lelőhely.
- A földfelszíntől számított 30 cm-t meghaladó beavatkozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 4a. pontja alapján földmunkának minősül, amely esetben nyilvántartott régészeti lelőhelyen a Kötv. 7. § 13. pontja szerint megelőző feltárás elvégzése szükséges.
- A régészeti megfigyelést a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja írja elő. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (55) bekezdés b) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum.
- A Beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a Beruházónak szerződést kell kötnie. A feltárássra jogosult intézmény köteles a Beruházó részére a régészeti feladatellátás költségeire vonatkozó költségbecslést a Korm. rendelet 32. § szerinti tartalmi elemekkel elkészíteni. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a Korm. rendelet 33. §-ban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feladatellátás költségeire alkalmazható legmagasabb hatósági árakat a Korm. rendelet 8. melléklete tartalmazza.
- Tájékoztatom az Építetőt, hogy ha a megelőző feltárást szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől

számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.”

Termőföld minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/24314-20/2023 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. sorában megjelölt – a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól, aki PE/TV/01912-2/2023 számon adta meg válaszát, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/01912-2/2023 számú, jelen határozat rendelkező részében foglalt szakvéleményében a tervezett tevékenységhez előírásokkal járult hozzá.

Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00401-12/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. sorában megjelölt – a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata; b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételeivel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Erdőfelügyeleti Osztálytól, aki PE/ERDŐ/2941-2/2024. számon adta meg válaszát, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/2941-2/2024. számú, jelen határozat rendelkező részében foglalt szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: eljáró hatóság) megkeresésében az Ócsa-VII védnevű bánya létesítése (Ócsa 0478/2 hrsz) megismételt környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályát (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és 3. mellékletébe foglalt táblázat 7. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a szakmai szakvéleményünket adjuk meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

- a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,
- b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételeivel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata

A rendelkezésemre álló dokumentumokat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy

- Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet a tervezett beruházás területe nem érint.

Erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

Az Ócsa-VII védnevű bánya létesítése várhatóan a környező erdőkre számottevő káros hatást nem fog jelenteni. A szóban forgó beruházás erdőre gyakorolt hatása olyan elenyésző, hogy erdészeti szempontú feltételek előírása sem szükséges.

Fentiek figyelembe vételével a szakkérdést megvizsgáltam, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg."

Termőföld mennyiség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/24314-21/2023 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. sorában megjelölt – termőföld mennyiségi védelmének követelményei – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Földhivatali Osztálytól, aki 13.382-2/2024. számon adta meg válaszát, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 13.382-2/2024. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az érintett ingatlanon tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó megismételt környezeti hatásvizsgálati eljárásban kereste meg a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya Földhivatali Osztály 3.-at (a továbbiakban: földhivatali osztály) termőföldvédelmi szakvélemény kiadása végett.

1. A feladat- és hatáskör:

1.1. Az eljárás tárgyául szolgáló ingatlan ingatlan-nyilvántartási adatai a művelési ág és a minőségi osztályra vonatkozóan:

Ócsa 0478/2 hrsz	művelési ágak területe minőségi osztályonként (ha, m ²)		
	szántó 4.	szántó 5.	szántó 6.
	49,1311	42,0000	17,7998
összesen:	108,9309		

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja alapján termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A földhivatali osztály földvédelmi szakhatósági feladat- és hatáskörrel rendelkezik az Ócsa 0478/2 hrsz vonatkozásában.

Az érintett földrészlet Bugyi és Dabas települések közigazgatási határán, Ócsa központi belterületi részétől déli irányban található. Az eljárásban érintett terület a földrészlet déli határánál fekvő amorf talajfolt, a földrészlet 5. minőségi osztályú szántó részlete. Ezen talajfoltot északnyugati irányból csatorna, délkeletről árok, délnyugatról fásított terület sáv, illetve a Duna-Tisza csatorna, északkeletről a földrészlet szabálytalan alakú 4. minőségi osztályú szántó részterülete határolja.

1.2. Szakhatósági állásfoglalás vagy szakosztályi szakvélemény kiadásának jogszabályi keretei:

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hatósági eljárásaiban a földhivatali osztály termőföldvédelmi szakkérdésben vesz részt és tesz nyilatkozatot a Tfv. 8/A § alapján, melynek során a Tfv. 8. § (1) – (4) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseknek kell érvényt szereznie.

8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételeivel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.

(3a) Nem kell megtagadni a szakhatósági hozzájárulás megadását a (3) bekezdés szerinti esetben akkor, ha a kutatásra vonatkozó műszaki üzemi terv vagy előkutatási kérelem meglévő bányatelek vertikális bővítésére vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelem már megállapított bányatelek kizárólag vertikális bővítésére, illetve olyan megosztására, egyesítésére irányul, amely összességében nem eredményezi a bányatelek területének növekedését.

(4) Az ingatlanügyi hatóság előzetes szakhatósági állásfoglalást nem ad ki.

2. A szakvélemény kiadása alapjául szolgáló adatokat meghatározó jogszabály:

Az ingatlan nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény. (továbbiakban: Inytv.) 82. § (1) bekezdése szerint a törzskönyv az ingatlanügyi hatóság jogszabályban meghatározott feladatai, így a termőföldvédelmi feladatai ellátásához, a település földterületéről az ingatlan-nyilvántartás tartalmát képező adatok felhasználásával készült dokumentum.

Az Inytv. 82. § (2) bekezdése szerint a törzskönyv az adott település egészére összesítve vagy a földek településen belüli fekvése szerinti csoportosításban, az Inytv. 10. § (1) bekezdése szerinti esetekben pedig kerületenként összesítve tartalmazza a földrészek művelési áganként, azon belül minőségi osztályonként összesített területét és kataszteri tiszta jövedelmét, valamint minőségi osztályonként, illetve művelési áganként a minőségi osztályok adatai alapján az egy hektár területre kiszámított átlag aranykorona-értéket is.

A törzskönyv tartalmazza a halastóként, illetve a művelés alól kivettként nyilvántartott területek összesített területi adatait, illetve a mezőgazdasági terület és a termőterület szerinti területi összesítést is.

A földhivatali osztály a termőföldvédelmi szakvélemény kiadása során ezért az ingatlan-nyilvántartási törzskönyv adatai alapján bírálja el a kérelem szerinti földrészlet bányászati tevékenységhez szükséges minősítését.

2.1. A szakvélemény kiadása tárgyául szolgáló földrészleten belül művelési ágként, illetőleg termőföldminőség szerint elkülönülő alosztályok adatai:

A földminősítés részletes szabályairól szóló 47/2017. (IX. 29.) FM rendelet (Nemzeti jogszabálytár) alapján végzett földminősítés, az annak eredményeit rögzítő, az Inytv. 82.§, valamint a 109/1999.

(XII.29) FVM rendelet által szabályozott ingatlan nyilvántartási törzskönyvének adatai szerint, a kérelem tárgya szerinti ingatlanon a termőföld kataszteri tiszta jövedelme az alábbiak szerint írható le:

- 4. minőségi osztályú szántóé: 16,50 Ak/ha
- 5. minőségi osztályú szántóé: 10,40 Ak/ha
- 6. minőségi osztályú szántóé: 6,30 Ak/ha

Ócsa településen a szántó művelési ágú termőföld átlagos kataszteri tiszta jövedelme: 15,99 Ak/ha.

2.2. A kérelem tárgyú szolgáló földrészlet földvédelmi megítélésének szempontjai:

A Tfv. 8. §-a meghatározza a földhivatali osztály részére az állásfoglalás kialakításakor szem előtt tartandó célt, a termőföld védelmét.

A Tfv. vonatkozó jogszabályhelyei nem nevesítenek olyan esetet, körülményt, előírásnak való megfelelést, amelynek fennállása esetén engedélyt, illetőleg hozzájárulást kell kiadni. A helyes értelmezés szerint, a hatóság a földvédelmi szempontokat szem előtt tartva szakmai mérlegelési folyamat eredményeként köteles dönteni.

A szakosztályi szakvélemény kiadásakor a mérlegelés alapvető és feltétlen értékelést igénylő szempontja a termőföldekkel való takarékos gazdálkodás, alaptörvényi, ezen alapulóan a földvédelmi törvényi követelmények érvényesítése.

Az Alaptörvény P) cikke (1) bekezdése kimondja, hogy a »természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.«

Az Alaptörvény e rendelkezésének megfelelően a termőföldképzletek a jövő nemzedékek érdekében történő védelme alapvető követelményt jelent az ásványi nyersanyagok kitermelése során.

A termőföldvédelmi követelményeket szakkérdésben rögzítő Tfv. alapján a termőföld védelmét nem előzi meg, de vele nem is egyenrangú védett jogalkotói cél az ásványi anyagok kitermeléséhez kötődő bányászati érdek. Az ásványi anyagok kitermelése csak a termőföld, mint természeti erőforrás alkotmányos védelme keretei között, annak figyelembevételével történhet. Magukat az ásványi nyersanyagokat is takarékosan, a jövő nemzedék érdekeinek figyelembevételével kell megőrizni, illetve - a leghatékonyabb felhasználás biztosításával - kitermelni, minimálisra csökkentve a termőföld igénybevitelével járó kedvezőtlen hatásokat. Az elkövetkező évtizedek gazdasági, társadalmi fejlődését várhatóan éppen a természeti erőforrások (ivóvíz, energia, termőföld stb.) szűkössége befolyásolja majd a legmarkánsabban.

2.3. A szakvélemény kiadása során érvényesítést kívánó törvényi értékelési szempont, miszerint az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza

A Tfv. 8. § (1) bekezdése szerint: »Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.«

A Tfv. 8. § (2) bekezdése szerint: »A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.«

Jelen esetben a tervezett tevékenység az Ócsa 0478/2 hrsz-ú ingatlanon belül elhelyezkedő, amorf alakú, települési viszonylatban átlagosnál gyengébb minőségű (szántó 5. minőségi osztályú) talajfoltot érinti. A szakkérdés vizsgálata során azonban a Tfv. 8 (2) bekezdésében foglaltaknak is érvényt kell szerezni, így nem hagyható figyelmen kívül az a tény, hogy a vizsgálati dokumentáció alapján az érintett terület mellett átlagosnál jobb minőségű talajfolt helyezkedik el. A két talajfoltot a természetben egymástól semmi nem választja el, így egyértelműen megállapítható, hogy az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldterületen folytatott külszíni bányászat minden kétséget kizáróan negatív kihatással lenne az átlagosnál jobb minőségű részterületen végzett mezőgazdasági hasznosításra a bányászati tevékenység kapcsán elkerülhetetlen talajvízszint csökkenés és a kialakuló porszennyezés okán is, azaz a tervezett tevékenység akadályozná a szomszédos termőföld megfelelő mezőgazdasági hasznosítását. Ezt támasztja alá a vizsgálati dokumentáció mellékletét képező térképi kivonat is, melyen a légszennyezés és a bányató hatásterülete jelölésre került. Mindkét hatás szinte teljes területtel érinti a tervezett bányaterület mellett elhelyezkedő átlagosnál jobb minőségű, 4. minőségi osztályú termőföldterületet.

Mindezekon túl az érintett ingatlanon belül termőföldként hasznosítani tervezett terület megközelítését is jelentősen megnehezítené a tervezett bányaművelés, hiszen az 5-ös számú főútról mezőgazdasági gépekkel történő közvetlen megközelíthetőség lehetősége szűkülne, ami szintén akadályozza a mezőgazdasági művelést.

A termőföldvédelmi szakvélemény kialakítása során fontos szempont még, hogy az adott településen belül azonos cél érdekében mekkora nagyságú termőföldterület megsemmisülése várható. Az Ócsa 0478/2 hrsz-ú területtel szomszédos 0490 hrsz-ú táblában egy már működő bánya található, melynek bővítése a kitermelés függvényében folyamatos. E bánya bővíthetőségének érdekében Ócsa Város Településrendezési Terve 119,4 ha nagyságú termőföldterület különleges bánya övezetbe történő átsorolását határozta el, azaz e termőföldterület bányászati célú igénybevételeivel reálisan számolni kell, hiszen a meglévő bánya bővítése a Tfv. 11. § (3) bekezdése szerint helyhez kötött igénybevételnek tekintendő. Mindezekre is tekintettel újabb bánya megnyitása és ezzel újabb termőföldterületek bányászati célra történő igénybevétele e szempontrendszer szerint sem támogatható.

3. A szakvélemény következtetése a fenti adatokból

A vonatkozó jogszabályhelyek, beadott dokumentáció, a keletkezett iratok és a helyszíni szemle tapasztalatait összevetve figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenység, szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozná, a földhivatali osztály a tervezett bánya létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásához **nem járul hozzá.**

A fenti szakvélemény a Tfv. 2. § 5., 5a., 19. pontjai, 7. § (1)-(2) bekezdései, 8. § (1)-(4) bekezdései, 8/A. § előírásain alapul."

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság, figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2023. december 31. napjától hatályos 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. sorában megjelölt szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási állásfoglalás teljes körűen megfeleltethető a **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/01239-1/2024 számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakkal. A tervezett bányászati tevékenységgel szemben kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) és (3) bekezdései szerint tartandó közmeghallgatást a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül tartotta meg. Az érintett nyilvánosság észrevételeiket és kérdéseiket 2023. december 13. napjáig írásban teheték meg a zoldhatosag@pest.gov.hu címen, vagy elküldhették postai úton a 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B. címre.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítette a közmeghallgatás helyéről és idejéről az ügyben érintetteket, a lakosság pedig – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a közmeghallgatásra vonatkozó információkról a jegyzők által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és honlapján közhírré tett közleményből szerezhették tudomást.

A közmeghallgatással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről jelen határozat kiadásáig a Környezetvédelmi Hatósághoz észrevétel, kérdés nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése szerint a honlapján közzétette a közmeghallgatás eredményéről szóló közleményt, továbbá – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/00401-5/2024 számon megküldte Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője, valamint Dabas Város Önkormányzat Jegyzője részére.

Fentiek alapján Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője I/282-19/2024. számú, illetve Dabas Város Önkormányzat Jegyzője HIV/820-1/2024. számú levelével tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy a közmeghallgatás eredményéről szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről.

Az ügyintézési határidőt a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiak szerint állapította meg.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 91. § (1) bekezdése szerint százöt nap (2023. szeptember 14.).

A tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásra szólította fel a Környezethasználót, az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján 2024. március 5. napjára módosult.

Az ügyintézési határidőbe továbbá nem számít bele az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése szerint a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VII. 30.) Korm. rendeletben kihirdetett közigazgatási szünet időtartama (2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tartó hat nap), így az ügyintézési határidő 2024. március 11. napjára változott.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek

érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárás során a tervezett bányászati tevékenység környezetvédelmi engedélyezését kizáró ok merült fel, a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy **termőföld mennyiség védelmi szempontból a tervezett bányászati tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható, ezért a kérelmet elutasította.**

Az Átdolgozott Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. pont c) alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen határozatot, mint hirdetményt, a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére – a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett Jegyzők részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §-a, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, illetve a 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b)* pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság honlapján** való közzétételét követő **15. napon kell közölni**nek tekinteni.

Budapest, 2024. április 26.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

